

토마스 L. 컨스터블 박사의

성경 연구 노트

『 유다서 』

SonicLight.com

저자 소개



1966년 톰 컨스터블 박사는 2011년 5월 은퇴할 때까지 [달라스 신학교](#)에서 교사/교수로서 사역의 삶을 시작했습니다. 톰은 45년 동안 성경 강해학과에서 수천 명의 젊은 남녀를 가르쳤을 뿐만 아니라 현장 교육학과(1970-85), 성경 연구 센터(1973), 목회학 박사 학위 프로그램(1979-96)을 설립하고 감독했으며 마지막 15년(1996-2011) 동안 성경 강해학과 학과장으로 재직했습니다.

그는 성경 66권 전체에 대한 주석을 집필했으며, "톰 컨스터블의 성경 주석"을 통해 전 세계 수많은 사람들에게 계속해서 영향을 미치고 있습니다. [컨스터블 박사의 주석은 여기에서](#) 확인할 수 있습니다. 틴데일 신학교 출판부에서 『톰 컨스터블의 성경 주석』을 여러 소매점에서 구입할 수 있는 책 형태로 출판했습니다.



톰과 메리는 수년 동안 30여 개국에서 사역했으며 정기적으로 신학교 학생과 가족을 집으로 초청해 왔습니다.

이들의 관계 사역은 수많은 사람들의 삶을 변화시켰습니다. 목회자와 선교사들을 훈련시켜 성경을 가르치는 톰의 실제적인 사역은 계속해서 기하급수적으로 증가하고 있습니다.

톰과 메리의 영향력은 전 세계에 국한되지 않고 개인적으로도 미쳤습니다. 1968년 컨스터블 부부는 [플라노 바이블 채플](#)을 설립했고 톰은 1980년까지 담임목사로 봉사했습니다. 그는 오늘날까지도 장로 및 장로 자문위원, 교사, 강단 연사로 계속 섬기고 있습니다. 우리 각자의 삶에서 컨스터블이 끼친 영향은 지상의 용어로 완전히 표현하거나 측정할 수 없습니다.

톰 컨스터블은 자신이 한 일 이상으로 하나님의 말씀을 배우고, 실천하고, 가르치는 데 평생을 바친 모범적인 사람입니다. 톰의 인생 이야기는 최근 생명의 말씀 연구소 소장 폴 위버가 녹음했습니다. 영감을 주는 [생명의 말씀 팟캐스트](#)를 들어보세요.

저작권 정책

토마스 L. 컨스터블 박사 또는 그가 지정한 대리인의 명시적 서면 동의없이 이 저작권이 있는 자료의 일부를 어떤 형태로든 무단 번역, 재출판, 파일 복제, 웹사이트 또는 이메일 배포하는 것은 엄격히 금지되어 있습니다. 이 성경 연구 노트는 개인 공부나 수업에 사용할 수 있습니다. 수업이나 성경 공부 그룹을 위해 컴퓨터에 사본을 다운로드하거나 인쇄하거나 종이로 복사할 수 있지만, 복사 비용만 청구할 수 있습니다. 내용을 변경한 후 컨스터블 박사에게 귀속시킬 수 없습니다.

후원

컨스터블 박사의 노트를 통해 도움을 받으셨다면, 다른 언어로 번역하는 데 드는 비용의 일부를 후원하실 수 있습니다. 소닉라이트 사역에 대한 후원금은 이러한 목적과 이 웹사이트와 관련된 유지 관리 비용을 충당하는 데 사용됩니다. 후원하려면 [여기를 클릭하세요](#). 링크를 클릭하면 새 창이 열립니다. 드롭다운 목록에서 'Constable Notes'를 선택하여 올바른 계좌로 후원금이 전달되도록 합니다.

유다서

성경 주석

2024년 판

토마스 L. 컨스터블 박사

(Dr. Thomas L. Constable)

서론

저자

전통에 따르면 이 서신의 저자는 예수 그리스도의 이복형제(마 13:55; 막 6:3)이자 예루살렘 교회의 지도자였던 야고보의 형제인 유다였습니다(유 1, 행 15:13). 최근 몇 년 동안 일부 학자들은 이러한 특징에 이의를 제기했습니다.¹ 그러나 그들은 그것이 틀렸다는 것을 증명하지 못했습니다.² 따라서 유다(Jude, Gr. Judas, Heb. Judah, 찬양)는 유대인 그리스도인이었습니다. 야고보와 마찬가지로 그는 헬라화 갈릴리 유대인으로 연마된 헬라어 문체로 글을 썼습니다. 우리가 예상할 수 있듯이, 유다는 다른 신약 성경 저술가들과 달리 70인역 성경보다는 히브리어 성경을 주로 인용했습니다.³

예수님의 육체적 형제들은 예수님이 지상에서 사역하실 때 그분을 믿지 않았습니다(요 7:5). 야고보는 예수님의 부활 후에 신자가 되었고(고전 15:7), 유다도 그랬을 것으로 추정할 수 있습니다.⁴ 예수님의 형제들은 성령 강림을 기다리는 기도 그룹의 일원이었습니다(행 1:14). 그들은 초대 교회에서 잘 알려진 사람들이었습니다(고전 9:5).

¹ E.g., Steven J. Kraftchick, *Jude, 2 Peter*, p. 21.

² Donald A. Carson and Douglas J. Moo, *An Introduction to the New Testament*, pp. 690–92 참조.

³ 칠십인역은 흔히 LXX로 줄여서 부르는데, 주전 3세기에 만들어진 구약성경의 헬라어 번역본입니다.

⁴ J. B. Mayor, "The General Epistle of Jude," in *The Expositor's Greek Testament*, 5:226–29 참조.

“유다서는 베드로후서보다 더 강력한 증거를 가지고 있습니다.”¹

원 수신자

유다서에서 구약성경에 대한 암시가 많은 것을 보면 유다서의 원 독자들이 구약성경에 매우 익숙했음을 알 수 있습니다. 이는 많은 기독교인에게 해당될 수 있지만, 특히 유대인 기독교인에게는 더욱 그러했을 것입니다. 따라서 많은 주석가들은 유다가 이 서신을 주로 유대인 그리스도인들에게 썼다고 믿어 왔습니다. 다른 사람들은 그가 주로 이방인 회중에게 썼다고 믿습니다.²

“... 우리는 이 서신을 모든 그리스도인에게 보내는 '공동 서신'으로 볼 것이 아니라, 특정 지역 청중을 염두에 두고 쓴 작품으로 보아야 합니다.”³

“이방인 사회에서 주로, 그러나 전부는 아닌 유대인 그리스도인 공동체가 유다서 수신자에 대해 우리가 수집할 수 있는 거의 모든 것을 가장 잘 설명하는 것 같습니다.”⁴

기록 연대

기록 시기는 정확히 특정하기가 매우 어렵습니다. 유다는 예수님의 동생이었기 때문에 2세기까지 살았을 수도 있습니다. 주후 66-70년 로마에 대한 유대인 반란 이후 유다는 예루살렘 외곽에 살았을 것이며, 그가 여전히 살아 있었다면 이스라엘 땅 밖에서 살았을 수도 있습니다. 본문에서 거짓 선생들과 사도들에 대한 언급(3-5, 17절)은 오순절(A.D. 33년) 이후 몇 년 후의 교회 상황을 암시합니다. 베드로의 글과 유사하기 때문에 일부 사람들은 유다서 저술 시기를 베드로가 기록한 이후로 추정하기도 합니다.⁵

¹ D. Edmond Hiebert, *Second Peter and Jude*, p. 185. 유다서의 진위여부에 대한 증거는, pp. 185-92 참조.

² E.g., Kraftchick, p. 18.

³ Richard L. Bauckham, *Jude, 2 Peter*, p. 3.

⁴ Ibid., p. 16.

⁵ 베드로후서와 유다서의 관계에 대한 논의는, Hiebert, pp. 196-200; 및 Charles Bigg, *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistles of St. Peter and St. Jude*, pp. 216-24 참조.

리차드 렌즈키(Richard Lenski)는 베드로가 거짓 교사들에 대해 예언한 것이 유다서에서 일어난 일로 묘사되었기 때문에 유다는 베드로가 기록한 이후에 글을 썼다고 주장했습니다.¹ 아마도 주후 67년에서 80년 사이의 기록 연대가 맞을 것입니다. 그 당시 유다는 유대 밖 어딘가에 살고 있었을 수도 있습니다.²

다행히도 이 서신의 역사적 배경이 불명확하다고 해서, 그것이 이 서신의 메시지나 가치에 영향을 미치지 않는 것입니다.

장르

많은 학자들은 이 서신을 “서간 설교”(epistolary sermon)로 간주합니다.³ 유다가 독자들 앞에 있었다면 이 서신에서 말한 내용을 강론(설교)으로 전달할 수 있었을 것입니다. 하지만 유다는 독자들에게 직접 말할 수 없었기 때문에 서신의 형태로 썼습니다. 강론으로 기록되었다는 증거를 제공하는 다른 신약 서신으로는 야고보서, 히브리서, 요한일서 등이 있습니다.

이 서신의 설교적 스타일을 보여주는 또 다른 증거는 유다가 세 가지 연결된 것의 그룹인 삼단(triads)을 자주 사용했다는 점입니다.⁴ 한 작가는 이 짧은 서신에서 최소 20개의 삼단을 확인했습니다.⁵

구조

유다서를 연구하는 사람들은 유다서의 기본적인 구조가 교차대구라는 점에 주목했지만, 교차대구 구조를 정확히 동일하게 보지는 않았습니다.⁶

¹ Richard C. H. Lenski, *The Interpretation of the Epistles of St. Peter, St. John and St. Jude*, pp. 597–99.

² Donald Guthrie, *New Testament Introduction*, 3:229–33 참조.

³ E.g., Bauckham, p. 3. 초대 교회 기록에서 유다서에 대한 언급은, Bigg, pp. 305–10 참조.

⁴ Brad Daskocil, "The Epistle of Jude," in *The Grace New Testament Commentary*, 2:1239.

⁵ J. Daryl Charles, "'Those' and 'These': The Use of the OT in the Epistle of Jude," *Journal for the Study of the New Testament* 38:124, note 60.

⁶ Jason Johnston, "The Multichiasmic Structure of Jude and Its Contribution to the Purpose of the Epistle" (Th.M. thesis, Dallas Theological Seminary, 2008) 참조. 교차대구(chiasmus)는 단어, 문법적 구

목적

“이 서신을 특징짓는 한 가지 사상은 배교자들을 조심하라는 것입니다.”¹

“유다는 위로를 받거나 신학에 관한 난해한 질문을 숙고하기 위해 읽는 서신이 아니라 도전의 서신입니다. 유다는 분노의 편지이며, 우리는 이 정도의 열정에 익숙하지 않습니다.”²

“신약성서에서 유다서보다 우리 세대에 할 말이 많은 책은 거의 없습니다.”³

초기 영지주의가 가장 먼저 보이는 이단인 것 같습니다. 영지주의는 2세기 그리스도교회의 두드러진 이단 운동으로, 부분적으로는 기독교 이전의 기원을 가지고 있습니다. 영지주의 교리는 세상이 하급 신, 즉 데미우르고스(Demiurge)에 의해 창조되고 통치되며, 그리스도는 인간의 영의 구속을 가능하게 하는 밀교적 지식(Gr. 그노시스 [*gnosis*])인, 먼 최고 신적 존재의 밀사(emissary)라고 가르쳤습니다.

“여기에는 도덕의 주장으로부터 해방된 지식에 대한 강조, '계몽되지 않은' 교회 지도자에 대한 오만, 천사론에 대한 관심, 분열주의, 음탕함 등 후대 영지주의를 구성하는 모든 주요 특징이 미발달된 형태로 존재합니다.”⁴

개요

- I. 소개 1-2절
- II. 이 서신의 목적 3-4절
- III. 거짓 교사들에 대한 경고 5-16절
 - A. 이전의 실패들 5-7절

성 또는 개념이 동일하거나 변형된 형태로 역순으로 반복되는 수사학적 또는 문학적 형상을 가리킴.

¹ Edward C. Pentecost, "Jude," in *The Bible Knowledge Commentary: New Testament*, p. 918.

² Kraftchick, p. 23.

³ *The Nelson Study Bible*, p. 2156.

⁴ Michael Green, *The Second Epistle General of Peter and the General Epistle of Jude*, p. 39. Cf. A. T. Robertson, *Word Pictures in the New Testament*, 6:184.

1. 어떤 이스라엘 사람들의 예화 5절
 2. 어떤 천사들의 예화 6절
 3. 어떤 이교도들의 예화 7절
- B. 현재의 실패 8-16절
1. 오류의 본질 8-9절
 2. 오류의 심각성 10-13절
 3. 오류의 결과 14-16절
- IV. 신실한 이들에게 주는 권면 17-23절
- A. 사도들의 경고를 기억하라는 알림 17-19절
 - B. 독자들에게 전하는 긍정적인 가르침 20-23절
- V. 결론 24-25절

메시지

유다서는 우리가 믿음에 충실함을 유지하기 위해 주의를 기울여야 한다는 교훈을 주기 위해 성경에 있습니다. 이는 긍정적인 진술입니다. 그러나 유다가 강조한 것은 주로 부정적인 내용입니다. 그는 성도들에게 “단번에” 주신 믿음에서 떠날 위험에 대해 경고했습니다(3절).¹ 그러므로 유다서의 주제는 배교의 위험, 즉 진리에서 떠나는 것입니다. 배교는 구원의 문제가 아니라 순종의 문제입니다. 기독교인도 비기독교인만큼이나 쉽게 신앙에서 떠날 수 있습니다. 많은 기독교인 청소년들이 대학에 진학하면서 신앙을 버리고 다시는 신앙으로 돌아오지 않는 경우가 많습니다.

기독교계에서 일반적으로 사용되는 “배교”라는 단어는 일시적인 이탈이 아니라 신앙에서 크게 벗어나는 것을 의미합니다(예: 베드로가 재판에 넘겨지신 그리스도를 부인한 것). 그것은 신앙의 주요 교리, 일반적으로 그리스도의 인격과 사역과 관련된 교리를

¹ 이 노트의 영어 성경 인용문은 달리 명시되지 않는 한, 2020년판 신미국표준성경(NASB)에서 발췌함. (해당 성경 인용문의 번역은, 노트 저자의 의도를 온전히 전달하기 위해 한국어 성경들을 참조하여 2020년판 NASB를 우리말로 옮김-역자 주)

거부하는 것을 포함합니다. “타락”은 일반적으로 도덕 및/또는 영적 열정이 퇴보하는 것을 의미합니다. 이것은 성경의 주요 교리에서 벗어나는 것을 포함할 수도 있고 포함하지 않을 수도 있습니다. “육욕”은 육신(죄 많은 인간 본성)에 굴복하고 관능적인 욕망에 빠지는 것을 말합니다. 이는 또한 신앙에서 크게 벗어나는 것을 포함할 수도 있고 그렇지 않을 수도 있습니다.

유다는 먼저 배교의 성격을 정의했습니다(4절). 일부 해석자들은 이 구절에서 진행되어 가는 것이 중요하며 배교가 어떻게 발전하는지를 보여준다고 믿었습니다. 배교는 경건하지 않은 것에서 음탕함으로, 그리고 부인(denial)으로 나아갑니다.

“불경건한” 사람은 자신에 대한 하나님의 권위에 복종하기를 거부한 사람입니다. 그는 비그리스도인이거나 그리스도인일 수 있습니다. 그는 하나님에 대한 적절한 경외심을 가지고 있지 않습니다. 여기에는 고의적인 의지적 선택이 포함됩니다. 모건(Morgan)은 배교를 “고의적인 불경건으로의 복귀”¹라고 정의했습니다.

그런 선택을 한 배교자는 그 선택에 따라 행동하기 시작합니다. 하나님의 뜻에서 떠난 것이 그의 행동에 표시되기 시작합니다. 그는 면허를 취득합니다. 그의 행동은 종종 억제되지 않는 정욕, 육신의 만족을 추구하는 과잉, 뻔뻔함으로 특징지어집니다. 그의 배교는 의지 영역에서 도덕적 영역으로 옮겨갑니다.

다음 단계는 지적 합리화를 통해 자신의 행동을 정당화하는 것입니다. 그는 죄책감을 느끼는 양심을 잠재우기 위해 자신이 하는 일이 옳다고 스스로를 설득해야 합니다. 결과적으로 그는 잘못된 것이 옳다고 스스로를 설득할 방법을 찾아냅니다. 그렇게 함으로써 그는 또한 옳음이 그름이라는 것을 스스로 확신해야 합니다. 이것은 하나님의 말씀을 부정하는 것으로 이어집니다. 하나님이 틀렸다고 말씀하신 것을 배교자는 옳다고 말하고, 하나님이 옳다고 말씀하신 것을 그는 틀렸다고 말합니다. 그는 의지적 배교에서 도덕적 배교로, 그리고 지적인 배교로 나아갑니다. 배교의 세 가지 측면은 모두 마음과 힘과 뜻을 다해 하나님을 사랑하는 것에 반대하는 것입니다.

즉, 교회 내 이단은 개인 삶의 어떤 영역에서 하나님께 복종하지 않는 데 궁극적인 근

¹ G. Campbell Morgan, *An Exposition of the Whole Bible*, p. 532.

원을 두고 있는 경우가 많습니다. 이것이 배교의 본질적인 특징입니다. 많은 사람들이 도덕적 실패가 교리적 실패에 선행하는 경우가 많다는 것을 관찰했습니다.

다음으로 유다는 배교의 본질과 결과를 설명했습니다(5-11절). 유다는 이를 위해 세 그룹과 세 개인을 인용하여 설명했습니다:

그룹 #1: 가데스 바네아에서 일어난 이스라엘의 배교의 본질은 이스라엘을 향한 하나님의 계시된 뜻에 대한 반역, 즉 의지적 뿌리 문제였습니다(5절). 그 결과 반역자들은 조기에 죽었습니다. 배교한 세대는 땅에 들어가지 못하고 광야에서 방황하다가 결국 그곳에서 죽었습니다.

그룹 #2: 하늘에서 일어난 배교의 본질은 일부 천사들이 하나님께서 정해주신 자기들의 위치를 버린 것, 즉 도덕적 반역이었습니다(6절). 그들의 반역 행위는 그들의 마음 속에 있는 반역을 드러냈습니다. 이 행위의 결과는 속박이었으며 현재까지 그러합니다.

그룹 #3: 소돔과 고모라에서 배교의 본질은 주민들에 대한 하나님의 율법을 거부하는 것이었습니다(7절). 이 불경건한 사람들은 그들의 행동으로 자신들의 삶의 방식은 옳고 하나님의 방식은 그르다고 말하는, 즉 지적 오류를 범했습니다. 이 배교의 결과는 궁극적인 심판이었습니다. 소돔 사람들은 처음에 눈이 멀게 된 다음, 죽임을 당했습니다.

개인 #1: 유다가 가인을 사용하여 배교를 설명한 이유는, 가인이 자신을 향한 하나님의 뜻에 자발적으로 복종하지 않았기 때문입니다(11절). 그는 독선적인 사람이었습니다.

개인 #2: 유다가 발람을 사용하여 배교를 설명한 이유는, 발람이 발락에게 모압 사람들이 이스라엘 백성들을 유혹하여 그들의 부도덕한 잔치에 참여하도록 주장했기 때문입니다(11절). 그는 돈을 탐하는 탐욕스러운 사람이었습니다.

개인 #3: 유다는 고라를 사용하여 배교를 설명한 이유는, 고라가 잘못된 것을 옳게 만들고, 옳은 것을 잘못된 것으로 만들려고 했기 때문입니다(11절). 그는 주제넘은 사람이었습니다.

요약하면, 독선, 탐욕, 주제넘음은 배교를 의지적, 도덕적, 지적 등 다양한 단계로 구분할 수 있습니다. 유다는 또한 12절과 13절에서 배교와 배교자의 다른 특징들을 지적

했습니다. 그는 우리가 진리에서 떠나는 것을 알아보는 것에 실패하지 않기를 원하지 않았습니니다.

유다는 배교가 초래하는 위험에 대해 독자들에게 어떻게 해야 한다고 촉구했을까요? 그는 일반적인 명령을 내린 다음 구체적인 계명들을 제시했습니다.

먼저, 일반적인 명령에 주목하세요(3절). 우리는 “믿음을 위해 힘써 싸워야 한다”는 것입니다. 이것은 의지적이고 결단력 있는 노력을 의미합니다. 그 방법은 뒤에 나오는 구체적인 계명들에서 배울 수 있습니다.

20-23절에 나오는 구체적인 계명에 주목하세요. 이 계명을 지키기 위해서는 세 가지가 필요합니다: 첫째, “너희 자신을 세우는 것”(20a절)이 포함됩니다. 이는 하나님께 지속적으로 굴복함으로써 일어나는 영적 성장을 통해 이루어집니다. 이것은 배교의 의지적인 측면과 상반됩니다. 둘째, “성령 안에서 [성령의 도움으로] 기도하는 것”(20b절)을 포함합니다. 이것은 하나님께 도움을 요청하는 것을 의미합니다. 이것은 배교의 도덕적 측면과 상반됩니다. 셋째, 미래를 “기다리는” 것입니다(21절). 이를 위해서는 궁극적인 현실에 명확하게 초점을 맞추는 것이 필요합니다. 이것은 배교의 지적인 측면과 상반됩니다. 소망을 바라볼 때 우리는 현재보다는 미래를 위해 사는 것과 같은 올바른 선택을 할 수 있습니다. 이렇게 함으로써 우리는 우리 자신을 하나님 사랑의 중심에 두게 됩니다.

우리는 개인적으로 신앙에 충실하고 다른 사람들에게 신실함의 모범을 보여줌으로써 “신앙을 위해 힘써 싸우는 것”을 가장 잘 할 수 있습니다. 이것이 유다서가 말하는 싸우는 방법입니다. 그는 변증과 그리스도인 증거를 염두에 두지 않았지만, 그러한 것들 것 위한 여지는 있습니다.

적용을 통해 두 가지 질문을 제기하고 답해 보겠습니다:

첫째, 우리가 논쟁해야 할 “믿음”이란 무엇인가요? 그것은 성도들에게 단번에 전달된 그 믿음, 즉 성경에 담긴 하나님의 특별 계시입니다. 그 믿음은 예수 그리스도에 중심을 두고 있습니다. 이것이 교회의 사명입니다(마 28:19-20).

둘째, 믿음을 변호하는 싸움은 어떤 모습일까요? 그것은 본질적으로 하나님의 권위에

대한 의지적인 복종입니다. 또한 도덕적으로 그분의 뜻과 일치하는 행동입니다. 또한 하나님의 계시와 지적으로 일치하는 신념입니다. 이것이 그리스도인 각자의 소명입니다.

오늘날 많은 배교가 있지만, 신실함을 유지하는 것은 가능합니다. 유다는 독자들이 신실해질 수 있도록 하기 위해 글을 썼습니다(24절). 유다가 이 경고 서신을 그리스도인들에게 썼으므로(1절), 그리스도인들도 배교하는 것이 가능합니다.¹ 그러나 일부 그리스도인들은 이를 부인합니다. 언젠가 우리 주님께서 우리 각자에게 이렇게 말씀하실 수 있기를 바랍니다: “잘하였도다, 착하고 충성된 종아”(마 25:21, 23; 참조, 눅 19:17).²

¹ Herbert W. Bateman IV, "Rebellion and God's Judgment in the Book of Jude," *Bibliotheca Sacra* 170:680 (October–December 2013):453–77 참조.

² G. Campbell Morgan, *Living Messages of the Books of the Bible*, 2:2:195–208으로부터 각색함.

해설

I. 소개 1-2절

유다는 자신을 밝히고 독자들에게 하나님의 축복을 기원함으로써 서신을 시작하여 다음 내용을 준비하도록 했습니다.

1절 필자 “유다”는 겸손한 방식으로 자신을 밝혔습니다. 그는 자신이 예수 그리스도의 이복형제라고 언급할 수도 있었지만, 예수님과과의 관계를 육체적인 관계보다는 영적인 관계로 묘사하는 것을 선호했습니다(참조, 약 1:1). “종”(Gr. 둘로스[*doulos*])은 노예를 의미합니다.

“저자가 자신을 '야고보의 형제'로 지칭한 것은 독특합니다. 신약성경의 다른 어떤 저자도 자신의 가족 관계를 밝히며 자신을 소개하지 않습니다.”¹

“유다는 사도행전이나 신약성경의 다른 어떤 책에서도 언급되지 않았기 때문에 초대 교회의 지도자가 아니었을 가능성이 높습니다. 따라서 자신을 교회의 지도자였던 그의 형제 야고보와 관련해 소개하는 것은 매우 자연스러운 일이었습니다.”²

“배교에 관해 쓰여진 책의 문턱에 세계 역사상 최악의 배교자로 영원히 남을 배신자를 떠올리게 하는 이름이 등장합니다.”³

유다가 독자에 대해 세 가지로 묘사한 것은 이 서신의 스타일을 구분하는 많은 삼단 표현 중 첫 번째입니다. 이 삼단은 완전하고 균형 잡힌 사 고의 인상을 줍니다. 성령은 과거에 그리스도인들을 “부르셨고”(참조, 3절), 아버지 하나님은 현재에 그들을 사랑하시며(“사랑받는”; 참조, 21절), 아들은 자신과 미래를 위해 그들을 안전하게 지키실 것입니다(“지키심을

¹ Hiebert, p. 192.

² Paul A. Cedar, *James, 1, 2 Peter, Jude*, p. 244.

³ S. Maxwell Coder, *Jude: The Acts of the Apostates*, p. 7.

입은”; 참조, 14, 21, 24절).

“하나님의 부르심과 사랑, 지키심에 대한 지식은 배도의 시대에 신자들에게 확신과 평안을 가져다 줍니다. 유다서의 이러한 각 요점은 서신 후반부에 암시되어 있는 것으로 보인다: 부르심은 '함께 가진 구원'(3절)이라는 말에서 암시되고, 하나님의 사랑은 21절에서 언급되며, 예수님의 지키심은 '너희를 영생에 이르게 하시는 우리 주 예수 그리스도의 자비를 기다리는 것'(21절; 참조, 24절)이라는 말에서 암시된다.”¹

“지키심을 입은”(kept)은 이 서신에서 다섯 번(1, 6[두 번], 13, 21절) 등장하는 핵심 단어입니다.

“영적으로 우리는 단순히 우리가 받은 것일 뿐이며, 유다는 은혜의 역사를 완성하는 인간의 협력의 중요성을 강조할 때에도 잠시도 이 점을 놓치지 않습니다.”²

2절 우리의 지극히 죄 많은 상태를 고려할 때 우리는 하나님의 “자비”가 필요합니다. 우리를 둘러싸고 있는 미묘하고 자극적인 유혹을 고려할 때 우리는 그분의 “평강”이 필요합니다. 그리고 영적 전쟁에서 우리를 지탱하고 격려하기 위해서는 그분의 “사랑”이 필요합니다. 유다서의 독자들은 거짓 교사들의 영향력을 고려할 때 이 모든 도움이 절실히 필요했습니다.

“그것들은 스스로 획득한 그리스도인의 미덕이 아니라 하나님의 선물이며, 저자가 기도하건대 독자들에게도 풍성하게 베풀어지기를 바라는 것들입니다. 그럼에도 불구하고 신성한 연금술에 의해 하나님의 선물은 인간의 특성으로 변형됩니다.”³

II. 이 서신의 목적 3-4절

¹ Pentecost, p. 919. 단락 구분 생략.

² R. Duane Thompson, "Jude," in *The Wesleyan Bible Commentary*, 6:389.

³ J. W. C. Wand, *The General Epistles of St. Peter and St. Jude*, p. 196.

유다는 이 편지를 쓴 이유를 다음과 같은 내용을 소개하고 독자들에게 주제의 긴급성을 각인시키기 위해서라고 설명했습니다.

3절 대부분의 성령의 인도하심을 받는 설교자들은 이 구절에서 유다가 느낀 감정을 정확히 느꼈을 것입니다. “구원”과 다른 긍정적인 주제에 대해 이야기하는 것은 즐겁습니다. 그럼에도 불구하고 때때로 특정한 상황 때문에 하나님의 백성들이 인식해야 할 위험에 대해 이야기해야 할 때가 있습니다. 이 주제에 대한 발표는 때때로 상당히 부정적이어야 합니다. 이러한 메시지를 전달하는 것은 그리 유쾌한 일이 아닙니다.

“악습이 선한 법을 낳는 것처럼, 위험한 오류는 종종 중요한 진리를 적절히 방어할 수 있는 기회를 제공합니다.”¹

“성도들에게 ... 전달된 믿음”은 성경이 담고 있고 사도들이 전파한 하나님의 특별한 계시입니다(참조, 갈 1:23; 딤후 4:1). 유다서의 독자들은 챔피언 운동선수가 도전자들을 제압하고 지배하기 위해 노력하는 것처럼 이 믿음을 유지하기 위해 노력해야 했습니다(참조, 딤후 6:12; 딤후 4:7-8; 벧후 1:5).

“힘써 싸우다”(에파고니제스타이[*epagonizesthai*])는 신약성경에만 등장하는 표현적인 복합 부정사입니다. 동사의 단순 형태(아고니조마이[*agonizomai*])는 영어 형태로는 '고뇌하다'(agonize)로 나타나는데, 레슬링 경기처럼 상대를 이기기 위한 격렬한 몸부림을 나타내기 위해 그리스 경기장과 관련하여 일반적으로 사용되었습니다. 또한 갈등, 논쟁, 토론 또는 소송과 관련하여 더 일반적으로 사용되기도 했습니다. 승부를 가리기 위해 모든 에너지를 소비하는 것을 의미합니다.”²

이 독특한 복합 동사는 상대방이 빼앗으려는 것 위에 자신의 입장을 취

¹ Matthew Henry, *Commentary on the Whole Bible*, p. 1967.

² D. Edmond Hiebert, "An Exposition of Jude 3-4," *Bibliotheca Sacra* 142:566 (April-June 1985):144.

하고 그것을 방어하고 지키기 위해 싸우는 사람의 모습을 묘사합니다.¹

“물론 덧붙일 필요는 없지만, 이러한 노력은 도덕적이고 설득력 있는 성격의 것일 뿐이며, 물리적 성격의 모든 힘은 신자들에게 명시적으로 금지되어 있습니다. 베드로가 칼을 들고 주님을 변호하려 했을 때 그는 그 고통에 대해 책망을 받았으며, 칼을 칼집에 넣으라고 명하시면서 주님은 추종자들이 주님을 위하여 육신의 무기를 가지고 싸우지 말 것을 영원히 분명히 하셨습니다.”²

“개인적인 일에는 양보하되, 진리와 거룩함에 관한 일에는 단호해야 합니다.”³

“유다는 두 가지 주요 관심사를 가지고 있는데, 바로 그들[독자들]이 거짓 교사들로 인해 길을 잃지 않도록 하는 것입니다. 대신에 그는 그들이 주도권을 잡고 믿음을 위해 싸울 수 있기를 기도합니다.”⁴

“세상에서 믿음을 위한 마지막 논증은 말의 논증이 아니라 삶의 논증입니다.”⁵

“오류에 대한 무관심은 거짓 자유주의와 굴욕적인 약함의 표시입니다.”⁶

“배교는 유다의 시대에는 사람 손만 한 작은 구름에 불과했지만, 지금은 온 땅을 가득 채우는 허리케인급 폭풍입니다.”⁷

“단번에 전달된”이라는 문구는 이 믿음의 변할 수 없고, 규범적인 성격을

¹ G. F. C. Fronmüller, "The Epistle General of Jude," in *Lange's Commentary on the Holy Scriptures*, 12:5:13.

² Guy N. Woods, *A Commentary on the New Testament Epistles of Peter, John, and Jude*, p. 385.

³ C. H. Spurgeon, *An All Round Ministry*, p. 277.

⁴ Cedar, p. 250.

⁵ Morgan, *Living Messages* ..., 2:2:203.

⁶ Nathaniel M. Williams, "Commentary on the Epistle of Jude," in *An American Commentary on the New Testament*, 7:8.

⁷ J. Vernon McGee, "The General Epistle of Jude," in *Thru the Bible with J. Vernon McGee*, 5:851.

강조합니다.

4절 “어떤 자들”은 “성도들”(3절)과 대조를 이룹니다. 이 사람들은 교회에 “가만히 들어온”, 또는 “기어 들어온”(NEB) 사람들입니다(참조, 벨후 2:1).¹ 요한은 그리스도인 공동체에서 “많은 적그리스도들”이 나갔다고 썼습니다(요일 2:18-19). 여기서 유다는 “어떤 자들”이 들어왔다고 썼습니다.

“가만히 들어온”으로 번역된 동사(Gr. 파레이세뒤산[*pareisedusan*])는 “... 사회나 상황에 악한 것을 비밀스럽고 은밀하게, 그리고 미묘하게 암시하는 것을 나타냅니다.”²

“... 지역 사회가 외래 신조의 수입으로 인해 어려움을 겪고 있을 뿐만 아니라 이단들 자체가 자기들의 교리를 가져와 교회에 침입한 것 같습니다.”³

“그들은 1세기 종교 생활의 일반적인 부분이었던 순회 설교자로 몰래(유 4; 참조, 갈 2:4) 들어왔습니다(참조, 행 13:15; 요이 7-11, 디다케 11.1-12; 13.1-7). 또는 공동체 자체에서 발생하여 나중에 외부에서 조용히 이단적인 가르침을 가져왔습니다(벨후 2:1; 참조, 행 20:29-30; 롬 16:17-18).”⁴

“유다서에서 특기할 만한 점은, 유다가 의회의 타락을 일부 몰지각한 사람들의 침입에서부터 최종 심판에 이르기까지 추적하면서, 그것이 저지되지 않고 여러 단계를 거쳐 오늘날에 이르렀다는 것을 보여 준다는 점입니다.”⁵

이 사람들은 알곡 가운데 있는 가라지와 같았습니다(참조, 마 13:24-25,

¹ NEB는 *The New English Bible with the Apocrypha*를 가리킴.

² William Barclay, *The Letters of John and Jude*, p. 211.

³ E. M. Sidebottom, *James, Jude, 2 Peter*, p. 83. Cf. Pentecost, p. 920.

⁴ Buist M. Fanning, “A Theology of Peter and Jude,” in *A Biblical Theology of the New Testament*, p. 468.

⁵ J. N. Darby, *Synopsis of the Books of the Bible*, 5:555.

38-39).

“유다의 반대자들은 그가 편지를 쓰고 있는 교회에 도착한, 순회하는 카리스마 있는 자들입니다. 유다가 그들에 대해 말하는 다른 모든 것은 그의 공격 대상인 그들의 도덕법 폐기론과 관련이 있습니다. 그들은 그리스도를 따르는 자라고 주장하지만 모세의 율법(8-10절)이나 그리스도 자신의 법(4, 8절)을 포함한 모든 도덕적 권위를 거부합니다. ... 도덕적 권위에 대한 거부에 따라 그들은 부도덕한 행동, 특히 성적 비행(6-8, 10절)에 빠지며, 이는 유대인의 일반적으로 인정된 도덕적 기준을 고의적으로 경멸하고 이교도 사회의 관용을 따르는 것일 수 있습니다.”¹

이 마지막 인용문의 작가는, 거짓 교사들이 일반적인 의미에서 카리스마가 있는 사람들, 즉 큰 매력이나 영향력을 가진 사람들이라고 말한 것입니다. 그는 반드시 그들이 성령의 카리스마적인 은사를 믿었다는 것을 의미하지는 않았습니다.

아마도 하나님은 오래 전에 그들의 죄를 알고 언젠가는 그들을 벌하실 것이라는 의미에서, “오래 전에” 이 반대자들을 정죄로 “미리 기록”하셨을 것입니다. 또 다른 견해는 다른 기록자들이 배교자들에 대한 경고를 올렸다는 것입니다.² 프로그라포(*prographo*, “표시하다”)는 “미리 기록하다”라는 뜻입니다.

“이 정죄”는 배교자들의 죄에 대한 확실한 형벌을 가리킵니다(참조, 마 7:15; 막 13:22; 행 20:29-30; 벧후 2장).

“이 단어[“불경건한”, Gr. 아세베이스(*asebeis*)]는 에녹서에서와 마찬가지로 서신의 기초(참조, 15, 18절)를 거의 제공한다고 할 수 있습니다.”³

¹ Bauckham, p. 11. 단락 구분 생략. 도덕법 폐기론(*antinomianism*)은 그리스도인이 도덕법을 준수해야 할 의무에서 은혜로 해방되었다는 믿음입니다.

² McGee, 5:852.

³ Mayor, 5:256.

유다서의 원 독자들은 이 사람들의 “불경건한” 성격을 두 가지 구체적인 활동에서 볼 수 있습니다: 첫째, 그들은 그리스도인들이 누리는 모세의 율법으로부터의 자유(“우리 하나님의 은혜”)를 감각적 방종과 방탕(“색욕 거리”)의 기회로 삼았습니다. 영지주의자들은 이에 대해 유죄를 선고받았고, 그들의 영향은 이 서신 곳곳에 증거로 남아 있습니다.¹ 그러나 다른 사람들은 이 추론에 대해 이의를 제기했습니다.²

둘째, 이들은 성경이 계시하는 진리를 왜곡함으로써 “유일한 주재시며 주님이신 예수 그리스도”를 부인했습니다(참조, 요일 2:22-23; 딤후 1:16). 이 구절의 헬라어 문법 구조를 고려할 때, 일부 해석자들은 “주재”(Master)는 하나님을, “주님”(Lord)은 예수 그리스도를 가리킨다고 결론지었습니다.³ 그러나 많은 학자들은 유다가 이 두 칭호에서 예수 그리스도를 염두에 두고 있었다고 믿습니다.⁴

“그들은 예수 그리스도를 따르는 자들이라고 주장하지만, 유다는 그의 도덕적 요구를 거부함으로써 그들은 실제로는 그분을 주인으로 부인하고 주님으로서의 권위를 부인하고 있다고 말합니다.”⁵

“유다는 명시적으로 언급하지는 않았지만, 그는 회중이 반대파를 추방하기를 원하는 것 같습니다.”⁶

“이 나라[미국]에는 교회가 실제로 심각한 부도덕을 옹호하고 묵인하는 위

¹ Green, p. 162.

² E.g., Michael Desjardins, “The Portrayal of the Dissidents in 2 Peter and Jude: Does It Tell Us More About the ‘Godly’ Than the ‘Ungodly’?” *Journal for the Study of the New Testament* 30 (June 1987):93–95.

³ J. N. D. Kelly, *A Commentary on the Epistles of Peter and Jude*, p. 252; Mayor, 5:257; Kraftchick, p. 34; 및 Henry Alford, *The Greek Testament*, 4:2:531 참조.

⁴ E.g., Hiebert, *Second Peter* ..., p. 226; George Lawrence Lawlor, *Translation and Exposition of the Epistle of Jude*, p. 60, footnote 57; Lenski, p. 615; and Bigg, p. 327.

⁵ Bauckham, p. 41.

⁶ Kraftchick, p. 36.

험이 점점 커지고 있습니다."¹

교리적 일탈은 종종 윤리적, 도덕적 죄를 수반하고 종종 정당화하기도 합니다. 예를 들어, 성경의 영감과 권위를 거부한 일부 기독교 교회는 성경이 분명히 정죄하는 동성애를 옹호하고 심지어 조장하기도 합니다.

III. 거짓 교사들에 대한 경고 5-16절

“짧은 유다 서신은 자유주의자들과 배교자들에 대한 격렬한 비난에 있어 신약성경에서 유례를 찾아볼 수 없습니다.”²

A. 이전의 실패들 5-7절

유다는 독자들에게 하나님의 진리에서 떠날 때의 위험을 경고하기 위해 과거에 있었던 세 가지 실패 사례를 인용했습니다. 노골적인 악인에 대한 하나님의 심판은 새로운 것이 아닙니다.

“이 서신에서 왜 이렇게 시간순으로 배열되어 있지 않을까요? 그 안에는 분명 목적이 있을 것입니다. 우리는 배교의 출발점과 목표를 가르치기 위해 이 같은 방식으로 배열했다고 믿습니다.”³

1. 어떤 이스라엘 사람들의 예화 5절

유다의 서두는 정중한 말이었지만(참조, 벧후 1:12), 그가 지금 말하는 것이 진실이며 논쟁의 여지가 없는 것임을 상기시켜 주는 말이기도 합니다. 그의 독자들은 하나님께서 성경에서 “단번에”(3절; 참조, 요일 2:20-21) 이 모든 것을 전달하셨기 때문에 이 모든 것을 “단번에” 알고 있었습니다.

“말씀 선포는 모든 설교에서 우리에게 새로운 것을 가르치기 위한 것이 아니라, 우

¹ McGee, 5:854.

² Hiebert, *Second Peter* ..., p. 185.

³ Arno C. Gaebelin, *The Annotated Bible*, 4:2:179.

리를 기억하게 하고 잊혀진 것들을 떠올리게 하기 위한 것입니다."¹

하나님께서 이스라엘을 구속하시고 민족을 이집트의 종살이에서 해방시키신 후, 백성들은 하나님의 약속을 계속 믿지 않고 그분의 능력을 신뢰하지 않았다(참조, 민 14:11; 신 1:32). 하나님께서는 믿지 않는 자들을 광야에서 멸망시킴으로써 심판하셨습니다. 그분은 믿지 않는 배교자들을 약속의 땅으로 데려오지 않고 그 세대 전체를 죽게 하셨습니다(갈렙과 여호수아 제외). 유다 시대의 거짓 교사 중 일부는 분명히 그리스도인이었습니다. 유다가 그들을 구속받은 이스라엘 백성과 비교했으니 이는 당연한 결론입니다. 그들도 하나님에 대한 지속적인 신뢰와 순종에서 돌아섰고, 하나님도 그들을 심판하실 것이기 때문입니다.

“광야의 이스라엘에 대한 이러한 암시는 유다의 반대자들이 고의적으로 오류에 빠진 한때 정통 기독교인이었음을 매우 분명하게 보여줍니다.”²

다른 해석가들은 이 구절에서 유다가 야훼를 실제로 믿지 않았던 이스라엘 사람들을 언급하고 있다고 생각합니다.³ 그것은 저에게는 비정상적인 결론처럼 보입니다.

그러나 유다는 주로 이 거짓 선생들의 행동을 지적하고자 한 것이지, 그들이 신자인지 불신자인지를 밝히려는 것이 아니었습니다. 그가 한 그룹을 다른 그룹과 구별하고 싶었다면 쉽게 그들을 신자 또는 불신자로 식별할 수 있었을 것입니다. 불신은 불신자가 멸망하든 구원받든 항상 어떤 종류의 멸망을 초래합니다. 하나님은 분명히 이 불신자들을 육체적으로 멸망시키셨습니다. 그분은 만약 그들이 구원받지 못했었다면 그들을 영원히 멸망시켰습니다.

“유다는 구주께서도 파괴자가 되실 수 있다고 주장합니다.”⁴

¹ Henry, p. 1968.

² Green, p. 164.

³ E.g., Edwin Blum, "Jude," in *Hebrews-Revelation*, vol. 12 of *The Expositor's Bible Commentary*, p. 389.

⁴ Sidebottom, p. 85.

2. 어떤 천사들의 예화 6절

한 무리의 “천사들”도 하나님 가까이 있는 특권적인 위치에 머물지 않고 그 영역을 떠났기 때문에 하나님의 진노를 불러일으켰습니다.

일부 학자들은 유다가 에녹1서를 인용하고 있다고 믿습니다.¹ 그러나 다른 학자들은 유다가 그 내용을 확인했을 뿐이라고 말합니다.² 어느 경우든 그러한 언급은 신약에서 드문 일이 아닙니다(참조, 행 17:28 등). 유다는 에녹서를 인용하거나 언급함으로써 신성한 영감을 에녹1서에 귀속시킨 것이 아닙니다.

어떤 해석자들은 유다가 여기서 창세기 6장 1절부터 4절까지를 암시하거나,³ 에녹1서의 확장된 해석에 근거했다고 생각합니다(그러나 마 22:30 참조).⁴ 다른 이들은 사탄이 하늘에서 추방되는 결과를 초래한 일부 천사들의 반란을 언급하고 있다고 믿습니다. 저는 창세기 구절의 “하나님의 아들들”이 천사라고 생각하지 않기 때문에 두 번째 설명이 더 가능성 있는 것 같습니다.⁵

“어떤 사람들은 성경이 수많은 구절에서 마귀의 타락, 그 원인, 방식, 시간, 성격을 체계적이고 명확하게 제시하지 않는다고 불평합니다. 그러나 이것은 우리와 아무 상관도 없으므로 아무 말도 하지 않거나 최소한 가볍게 언급하는 것이 좋으며, 아무런 효과도 없는 공허한 역사로 우리의 호기심을 채우는 것은 성령께 합당하지 않기 때문입니다.”⁶

그가 언급한 반역 천사들은 현재 속박되어 하나님의 “심판”을 기다리고 있습니다(참조, 벧후 2:4). 이들은 오늘날 세상에서 활동하는 사탄의 수행원들, 즉 상당한 자유를 누리며 마귀들과는 다른 타락 천사들이므로 보입니다.

¹ E.g., *International Standard Bible Encyclopaedia*, s.v. "Jude, The Epistle of," by William G. Moorehead, 3:1771.

² E.g., Lenski, pp. 611–12.

³ E.g., Charles C. Ryrie, *Biblical Theology of the New Testament*, p. 296.

⁴ E.g., Alford, 4:2:532; Kraftchick, p. 38; Daskocil, 2:1241; 등. 이 견해에 대한 반박은, Warren W. Wiersbe, *The Bible Exposition Commentary*, 2:551–52 참조.

⁵ 나의 창세기 노트에서 이 구절에 대한 논의를 참조.

⁶ John Calvin, *Institutes of the Christian Religion*, 1:14:15.

“사슬은 '영원한 것'이라고 불리지만, 이는 최종 심판을 위해 그들[이 천사들]을 가두기 위한 일시적인 목적으로만 사용됩니다.”¹

이 비유에서 유다의 요점은 당시 배교자들이 큰 특권과 축복의 자리, 즉 하나님을 섬기고 영광을 돌릴 수 있는 기회를 버렸다는 것입니다. 또한 하나님께서는 그들의 이탈로 인해 그들을 엄중하게 심판하실 것입니다.

“피조물 중 가장 높은 존재가 심판을 받는다면, 죄 많은 인간은 얼마나 더 심판을 받게 됩니까!”²

“큰 날의 심판”은 아마도 하나님께서 사탄(과 아마도 그의 천사들)을 불못에 보내실 날을 가리키는 것 같습니다(계 20:10).

3. 어떤 이교도들의 예화 7절

이 예시는 부도덕과 “음행”을 행하는 자들에 대한 하나님의 심판을 보여주는데, 유다 시대의 거짓 교사들은 분명히 자유로움을 느끼며 행한 것으로 보입니다. 평야의 도시들(“소돔과 고모라”)을 태운 불은 하나님의 형벌의 도구였습니다. 그 형벌은 마찬가지로 하나님의 뜻을 무시하는 구원받지 못한 거짓 교사들에게 영원히 타오를 것입니다(계 20:15).² 여기서 유다는 구원받지 못한 거짓 교사들을 염두에 두고 있었던 것 같습니다.

소돔의 남자들이 성관계를 맺으려고 했던 “낯선(문자적으로, “다른,” Gr. 헤테라스 [*heteras*]) 육체”은 롯을 찾아온 두 천사를 가리킬 수 있습니다(창 19:1).³ 이것은 인간의 육신과는 전혀 다른 종류의 육신이었습니다. 또 다른 가능성은 그들이 동성애가 부자연스러운(“본성에 반하는”, 롬 1:26-27) 점에서 “낯선 육체”인 롯과 성관계를 맺으려고 했다는 것입니다.⁴ 소돔의 남자들은 롯의 방문자들이 천사라는 사실을 아마도 몰랐

¹ Mayor, 5:260.

² James E. Allman, "Suffering in the Non-Pauline Epistles," in *Why, O God? Suffering and Disability in the Bible and Church*, p. 205 참조.

³ Kraftchick, pp. 39-40.

⁴ Charles C. Ryrie, *Biblical Answers to Tough Questions*, p. 149 참조.

을 짓이기 때문에, 그 “낮선 육체”를 쫓는 죄가 없을 것이므로, 저는 후자의 견해를 선호합니다.

NASB 번역자는 “이것들” 뒤에 “천사들”을 삽입하여 “이들”(혹은 그들)이 6절에 언급된 천사들을 가리킨다고 가정했습니다. 이 해석에 따르면 6절의 천사들은 “음행에 빠졌다”고 해석해야 합니다. 이 해석은 6절의 천사들이 창세기 6장 1절부터 4절까지에 나오는 “하나님의 아들들”이라는 견해를 뒷받침합니다. 그러나 “이들”은 요한 시대의 배교자들을 가리킬 수 있습니다.

유다서의 각 예화는 거짓 교사들의 오류의 특정 측면을 강조합니다. 그것은 공언하는 신자이거나 아마도 진짜 신자에 의한 반역죄였습니다. 그러나 거짓 교사들 중 일부가 신자라고 언급된 경우, 신자는 지옥에 가지 않기 때문에(요한복음 3:16) “영원한 불”은 지옥이 아닌 다른 것을 의미해야 합니다. 그들의 행위는 우월한 특권의 위치에서 교만하게 벗어난 것이며, 이방인 이교도들이 행하는 부도덕한 행동과 관련이 있습니다.

“죄인이 누구이든, 죄의 상황이 어떠하든, 불결함과 반역과 같은 터무니없는 범 죄는 신성한 징계를 받을 것이 확실합니다.”¹

“과거의 이러한 사례들을 살펴보면 시간순으로 배열되어 있지 않다는 것을 발견하게 됩니다. ... 이 서신에서 왜 이렇게 시간순으로 배열되어 있지 않을까요? ... 우리는 배교의 출발점과 목표를 가르치기 위해 그렇게 배열했다고 믿습니다. 그것은 불신앙에서 시작됩니다. ... 불신앙은 하나님에 대한 반역으로 이어집니다. ... 이 시대가 끝날 것으로 예상되는 불법은 불신앙의 열매입니다. 이것이 배교의 발전입니다. 불신앙, 하나님과 그분의 계시된 진리에 대한 반역, 부도덕과 무정부 상태. 이러한 단계는 우리 시대에도 추적할 수 있습니다.”²

구약성경의 이스라엘 역사에서도 이러한 단계를 관찰할 수 있습니다.

¹ Alfred Plummer, "The General Epistles of St. James and St. Jude," in *An Exposition of the Bible*, 6:655.

² Gaebelein, 4:2:179–80. 또한 Lenski, p. 616; Morgan, *Living Messages* ..., 2:2:198 참조.

B. 현재의 실패 8-16절

유다는 독자들에게 더욱 강력하게 경고하기 위해 당대 거짓 교사들의 오류를 설명했습니다. 유다서 스타일의 특징은 구약의 특정 유형(5-7절, 11절)이나 예언(14-15절, 17-18절)을 언급한 다음, 그것들이 거짓 교사들에 의해 성취된 것으로 해석하는 것입니다(8-10, 12-13, 16, 19절).¹

“유다는 배교자들의 과거 운명에 대한 예시(5-7절)에 이어, 자신이 언급하고 있는 교회들을 침범하는 배교자들에 대한 직접적인 공격으로 전환합니다.”²

1. 오류의 본질 8-9절

8절 유다는 이제 방금 설명한 세 가지 오류를 정확히 지적하고 거짓 교사들의 세 가지 오류, 즉 정욕(7절), 반역(5절), 불경건(6절)을 모두 고발했습니다. 유다는 거짓 교사들이 자신들이 보았다고 주장하는 환상과 꿈을 인용하여 자신들의 행동을 정당화했다는 것을 의미했을 수 있습니다(참조, 골 2:18). 혹은, 그는 그들이 자신을 권위를 가진 사람이라고 상상(꿈)하고 실제 권위자들에 대해 하나님과 같은 권위를 가정했다는 것을 의미했을 수 있습니다. “위엄 있는 자들”(majesties, NASB)로 번역된 헬라어 독사스(*doxas*)는 문자 그대로 “영광스러운 자들”(glories)을 의미합니다. 따라서 여기서 말하는 “위엄 있는 자들”은 아마도 천사들일 것입니다.

“그들의 왜곡된 견해와 무절제한 행동은 그들을 자의적인 상상의 공상 속에 사는 몽상가처럼 만들었습니다. 그들은 자기들의 비현실적인 공상의 세계를 신성한 진리와 정의의 실제 세계로 대체했습니다.”³

“오늘날 우리는 교회가 내부에서 파괴되는 것을 목격하고 있습니다. 그것

¹ 유형(type)은 하나님이 의도하신, 미래의 현실인 원형에 대한 예고이자 예시입니다.

² Hiebert, *Second Peter* ..., p. 241.

³ Ibid., p. 243.

은 내부 작전입니다."¹

9절 거짓 교사들의 추정은 미가엘이 다른 강력한 천사인 사탄을 대할 때 보여준 복종과 경외심에 비하면 대담하게 두드러집니다.

“미가엘은 거룩한 천사들 중에서 가장 강력한 천사인 것 같습니다.”²

“천사장 미가엘은 ... 감히” “마귀”를 경솔하게 대하거나 깔보거나 모욕적이거나 무례하게 대답하지 않았습니다(“그에게 가학적인 심판을 선포”, NASB). 그렇다면 거짓 교사들은 하나님께 얼마나 더 복종하고 존경해야 할까요?

“그들은 미가엘이 나쁜 천사에게는 사용하지 않는 선한 천사의 언어를 사용합니다.”³

“거짓 교사들과 미가엘 사이의 대조점은 미가엘이 마귀를 존중했다는 것이 아니며, 교훈은 우리가 마귀에게도 예의를 갖춰야 한다는 것이 아닙니다. 대조점은, 미가엘이 자신의 권위로 마귀의 고발을 거부할 수 없었다는 점입니다. 마귀는 악의에 의해 동기가 부여되었고 미가엘은 그의 고발이 비방임을 인식했지만, 그는 판사가 아니기 때문에 마귀의 기소를 스스로 기각할 수 없었습니다. 그가 할 수 있는 것은 오직 심판자이신 주님께 사탄의 비방에 대해 정죄해 달라고 요청하는 것뿐이었습니다. 그러므로 교훈은, 아무도 스스로에게 법이 될 수 없으며, 독립적인 도덕적 권위를 가질 수 없다는 것입니다.”⁴

또한 사탄은 우리보다 훨씬 강하기 때문에 우리가 사탄과 직접 대면하거나 그와 논쟁하는 것은 위험합니다.

¹ McGee, 5:860.

² John F. Walvoord, *Daniel: The Key to Prophetic Revelation*, p. 246.

³ Plummer, 6:656.

⁴ Bauckham, p. 61.

유다는 이 사건을 역사적 사실로 인용했습니다. 그가 인용한 책이 외경, 즉 ‘모세 승천기’, 혹은 아마도 ‘모세의 언약’인 것은 분명합니다:

“영감받은 기록자가 언제 어디서 어떻게 정보를 얻었든 간에 성령께서는 그가 진실하고 참된 것만을 선별하여 적절하게 제시할 수 있게 해주셨습니다.”¹

2. 오류의 심각성 10-13절

10절 거짓 선생들이 “알지 못하고” 욕한 것은 아마도 그들이 거부하기로 선택한 하나님께서 계시하신 여러가지 뜻을 가리키는 것일 것입니다(참조, 고전 2:7-16).

“유다는 그의 형제 야고보와 마찬가지로 이 짧은 서신에서 혐의 죄를 자주 고발합니다.”²

거짓 교사들이 “본능으로” 알고 있는 것은 육신의 만족이었으며, 그것이 그들을 멸망시킬 것입니다.

“그들의 삶의 방식은 짐승과 공유하는 본능을 허용하는 것이며, 그들의 가치는 육신의 가치이며, 그들의 복음은 육신의 복음입니다. 유다는 영적인 것에 대한 감각과 인식을 모두 잃어버리고 인간의 동물적 본능이 요구하는 것들이 유일한 현실이며 유일한 기준인 사람들을 묘사합니다.”³

한 작가는 이러한 거짓 교사들도 마술사라고 주장했습니다.⁴ 이것은 사실일 수 있지만 유다는 그들을 그렇게 식별하지 않았습니다.

¹ Lenski, p. 630. 9절의 배경과 출처에 대한 자세한 설명은, Bauckham, pp. 65-76 참조. 외경 출처의 사용에 대한 간략한 설명은, *The Nelson* ..., p. 2158 참조.

² Richard Wolff, *A Commentary on the Epistle of Jude*, pp. 91-92. Cf. vv. 8, 10, 11, 15, 16.

³ Barclay, p. 222.

⁴ Rodolfo Gavan Estrada III, "Blaspheming Angels: The Presence of Magicians in Jude 8-10," *Journal of the Evangelical Theological Society* 63:4 (December 2020):739-58.

“유다는 이 두 가지 특성을 서로 연결하여 심오한 진리를 말하고 있습니다. 어떤 사람이 영적 가치에 지속적으로 눈이 멀고 하나님의 부르심에 귀를 막고 자기 결정을 최고의 선으로 평가한다면, 그가 거부했던 부르심을 듣지 못하고 한때 자유를 찾아 의지했던 격렬한 본능의 자비에 맡겨지는 때가 올 것이다.”¹

“느린 자살(항상 느린 것은 아님)은 그러한 야수성의 결과입니다.”²

11절 “화 있을지어다!”는 파멸의 암시(저주)입니다(참조, 사 5:8-23; 합 2:6-20; 마 23:13-29; 고전 9:16; 등). 그것은 축복의 반대입니다.

“배교자의 파멸은 성도가 영화롭게 되는 것만큼이나 확실합니다.”³

가인의 “길”은 하나님 없음, 관능, 폭력과 정욕, 탐욕과 신성 모독의 길이었고, 이는 하나님의 심판으로 이어졌습니다. 그것은 교만의 “길”이었습니다. 가인은 행위로 하나님과의 관계를 얻고자 했고, 결국 증오스러운 살인자가 되었습니다.

“... 비교의 요점은 가인의 죄의 근원이었던 이기적인 생각과 시기심입니다...”⁴

발람의 “잘못”은 하나님의 원수들과 타협하는 것과, 이스라엘 백성에게 죄를 지어도 면죄부를 받을 수 있다고 가르친 것이었다(민 31:16; 참조, 벰후 2:15-16; 계 2:14). 그는 이스라엘 백성이 우상 숭배와 성적 부도덕을 범하도록 미디안 사람들이 그들을 유혹하도록 조언했습니다(민 31:16). 그의 방법은 영적인 것을 이용하여 물질을 얻는 것이었습니다. 그의 “잘못”은 자신의 죄를 벗어날 수 있다고 생각한 것입니다. 거짓 교사들은 또한 우상 숭배와 부도덕을 포함하는 방식으로 하나님의 진리를

¹ Green, p. 171.

² Williams, 7:14.

³ Coder, p. 72.

⁴ Alford, 4:2:536.

타협했습니다. 그들도 발람처럼 하나님의 심판을 받아 멸망할 것입니다 (민 31:8).

“발람은 두 가지를 나타냅니다. (a) 그는 이득을 얻기 위해 죄를 지을 준비가 되어 있는 탐욕스러운 사람을 상징합니다. (b) 그는 모든 죄 중에서 가장 큰 죄, 즉 다른 사람에게 죄를 짓도록 가르친 죄를 지은 악한 사람을 상징합니다. 그래서 유다는 당대의 악한 사람들에 대해 그들이 이득을 얻기 위해 의의 길을 떠날 준비가 되어 있으며, 다른 사람들에게 죄를 짓도록 가르치고 있다고 선언하고 있습니다.”¹

“발람은 하나님의 백성을 거짓 종교와 부도덕으로 이끄는 모든 탐욕스러운 종교인의 원형이었습니다...”²

“그러나 사람은 돈 이외의 다른 것을 추구할 수 있습니다. 그는 유명세, 인기, 명성, 박수, 지위 등을 추구할 수 있습니다. 사람을 발람의 길로 인도할 수 있는 다양한 것들이 있습니다.”³

고라의 “반역”은 하나님과 그분이 임명하신 지도자들인 모세와 아론을 거스르는 행위였습니다(민 16:1-35). 거짓 교사들 역시 하나님과 그분의 지도자들인 사도들에게 반역했습니다. 고라도 “멸망”했습니다.

윌리엄 바클레이(William Barclay)에 따르면, 가인, 발람, 고라를 구약성경의 위대한 영웅으로 여기는 영지주의 종파가 있었습니다.⁴ 바클레이는 유다가 쓴 많은 부분을 영지주의에 대한 논쟁(비판)으로 간주했습니다.

이 세 가지 예는 각각 불신앙의 다른 측면을 보여줍니다:

“가인은 배교자들의 오만, 악의, 거짓 경건을 보여주는 종교적 불신앙의

¹ Barclay, p. 225.

² Blum, p. 392. Cf. Charles H. Savelle, "Canonical and Extracanonial Portraits of Balaam," *Bibliotheca Sacra* 166:664 (October–December 2009):387–404.

³ McGee, 5:863.

⁴ Barclay, p. 192.

예이고, 발람은 배교자들의 탐욕, 파괴, 유혹적인 성격을 보여주는 탐욕적 불신앙의 예이며, 고라는 정당한 권위에 대한 당파성과 선동, 반역적 불신앙의 예입니다.”¹

“가인은 하나님께서 명하신 대로 피의 제사를 드리지 않음으로써 구원에 관한 하나님의 권위에 반역했습니다. 발람은 자신의 은사를 돈 때문에 매춘하고 이스라엘이 다른 민족들과 섞이도록 이끌었기 때문에 분리(분리)에 관한 하나님의 권위에 반역했습니다. 고라는 모세가 하나님이 세우신 종임을 부인하고 그의 권위를 빼앗으려는 등 섬김에 관한 하나님의 권위에 반역했습니다.”²

“유다서는 절정을 이루고 있습니다: 나쁜 길을 취하는 것, 돈을 받고 잘못을 저지르는 것, 하나님의 말씀과 질서에 반대하는 것입니다.”³

12절 이번에는 자연을 예로 들어 거짓 선생의 오류의 심각성을 강조하는 여섯 가지 비유가 더 나옵니다(12-13절):

첫 번째 예화: 가라앉은 바위나 수면 아래에 “숨어 있는” 산호 “암초”는 배가 무심코 부딪히면 배의 바닥을 찢어버릴 수 있습니다. 마찬가지로 거짓 교사들은 지역 교회를 망칠 수 있습니다. 그들은 다른 사람들을 도덕적으로 파선시키겠다고 위협했습니다. 거짓 교사들 중 일부는 초대 교회가 가장 친밀한 예배인 “애찬”에 참여했다는 점에서 신자 또는 적어도 신자라고 고백하는 사람들이었던 것은 확실해 보입니다. 애찬은 주님의 만찬을 지키는 것을 포함하는 공동 식사였습니다(참조, 고전 11:17-22).

“유다는 이 자들이 서로의 사랑과 관심을 표현하기 위해서가 아니라 자신의 식욕을 채우기 위해 이 애찬에 참여하기를 고집했음을 말하는 것 같습

¹ Lawlor, p. 83. 설명을 위해 이탤릭체 추가.

² Wiersbe, 2:555. 이탤릭체는 인용문 저자의 것임.

³ Lenski, p. 634.

니다"¹

두 번째 예화: “목자”는 양을 돌볼 책임이 있습니다. 그러나 거짓 교사들은 “자기 몸만 기르는” 목자와 같았습니다. “자기 몸만 기르는”은 배교자들의 자기 중심성을 강조합니다(참조, 겔 34:2, 8; 사 56:11; 요 10:12-13).

세 번째 예화: 거짓 교사들은 “물 없는 구름”처럼 자신들에게 관심을 끌고 상쾌함을 약속했지만, 그것은 모두 보여주기 위한 것이었고 실체는 없었습니다(참조, 잠 25:14; 전 1:14-15). 이스라엘 땅에서는 여름철 구름이 습도를 높여 무더위를 더욱 견디기 힘들게 만드는 경우가 많습니다. 유다가 염두에 둔 “바람”은 아마도 대중의 여론과 수용의 바람이었을 것입니다.

“그들[배교자들]은 대중 연설과 설교학[설교 준비 및 전달] 과정을 거쳤으며, 성경 본문을 영적으로 해석하여 하나님이 의도하신 것과는 전혀 다른 의미로 만드는 방법을 알고 있습니다.”²

“그런 사람들을 따르는 것은 진리와 순결의 길에서 멀어지는 결과를 초래할 것입니다.”³

네 번째 예화: “가을”은 헬라어 본문(프티노포리나[phthinoporina])에서 문자 그대로 “늦가을”인데, 이는 유다와 그의 독자들이 주님의 재림 전 마지막 날에 살고 있다고 믿었음을 보여주는 세부 사항입니다. 이러한 관점은 신약 성경 필자들 사이에서 공통적으로 나타났습니다(참조, 롬 13:11, 벰전 4:7, 딤후전 4:1, 요일 2:18). 늦가을은 나무에 나뭇잎이 없고

¹ D. Edmond Hiebert, "An Exposition of Jude 12-16," *Bibliotheca Sacra* 142:567 (July– September 1985):240–41.

² McGee, 5:864.

³ Hiebert, "An Exposition ... 12-16," p. 242.

가지에 열매가 맺히지 않는 시기였습니다.¹

“이 사람들은 거듭났다는 증거를 전혀 제시하지 않습니다.”²

농부들은 종종 땅에서 “열매”를 맺지 않는 “나무”를 파내곤 합니다. 거짓 교사들은 영적인 열매를 맺지 않았고 영적인 열매를 맺을 수 없었으므로 “죽고 또 죽은”(참조, 시 52:5; 잠 2:22; 렘 1:10; 요 15:1-6) 것입니다.³ 다른 견해는 “이중으로 죽었다”는 것은 완전히 죽었다는 뜻입니다.⁴ 셋째 견해는 외면뿐 아니라 실제로도 죽었다는 뜻입니다.⁵ 넷째 견해는 현재 죄로 죽었고 영원한 죽음으로 예정된 것을 의미한다는 것입니다.⁶

“뿌리 뽑힌” 나무는 구약에서 하나님의 심판을 상징합니다(참조, 시 52:5; 잠 2:22; 렘 1:10).

13절

다섯 번째 예화: “파도”는 파도와 “거품”으로 오물과 잔해 조각을 해안으로 던집니다. 마찬가지로 거짓 교사들은 그들이 가는 곳마다 그들의 통제되지 않은 부도덕과 불결함의 증거를 퍼뜨렸습니다(참조, 사 57:20). 이 비교는 “... 이 자들의 불안하고 절제되지 않은 본성을 강조합니다.”⁷

여섯 번째 예화: 어떤 “별들”은 다른 별들과는 다르게 하늘에서 움직입니다. 우리는 이제 이러한 떠도는 별들을 행성이라고 부르며 별과 구별합니다. 마찬가지로 거짓 교사들도 다른 별들과 조화롭지 않게 행동했습니다. 음역하면 “행성”을 뜻하는 헬라어 플라네테스(*planetes*)은 실제로는 “방랑자”를 의미합니다. 오래 전 천문학자들은 하늘을 떠도는 이 방랑자들이 고정된 별들과는 다르다는 것을 관찰했습니다(참조, 예녹1서 80:6). 마찬가지로 거짓 교사들은 진로를 이탈하여 사람들을 그릇된 길로 인도했습

¹ Kelly, p. 272.

² Williams, 7:16.

³ Kraftchick, p. 51.

⁴ *The Twentieth Century New Testament*.

⁵ Alford, 4:2:537.

⁶ Hiebert, *Second Peter* ...; p. 261.

⁷ Idem, "An Exposition ... 12-16," p. 243.

니다.

가능성은 낮지만 또 다른 가능한 해석은 하늘을 가로질러 번쩍이지만 금방 사라지는 혜성이나 유성 또는 혜성을 가리키는 것이라는 해석입니다.¹ 빛의 근원에서 떨어진 “흑암의 어둠”은 그리스도인이 아닌 거짓 교사들 중 사람들이 영원한 형벌을 받는다는 것을 나타냅니다.

12절과 13절을 요약하면, 거짓 선생은 (1) 파괴적이라는 점에서 숨겨진 암초와 같습니다. (2) 자기 자신만 생각하는 이기적인 목자와 같습니다. (3) 물 없는 구름과 같아서 유익한 희망을 주지만 실망만 안겨줍니다. (4) 영양분을 제공하지 않는 열매 없는 나무와 같습니다. (5) 더러움을 퍼뜨리는 바다의 파도와 같습니다. 그리고 (6) 방황하는 별(또는 행성)과 같아서 신뢰할 수 없고 잘못된 길잡이 역할을 합니다.

3. 오류의 결과 14-16절

14a절 이것은 성경에서 “예녹”이 예언자였다는 것을 말하는 유일한 곳입니다 (“예녹이 ... 예언했다”). 그는 홍수 이전에 살았던 사람 중 하나님께서 예언자로 식별하신 유일한 개인입니다.

유다가 예녹을 “아담의 7대손”이라고 언급한 것은 유대인들에게 7은 완벽하고 절정에 이르는 숫자였기 때문일 수 있습니다. 일곱 번째인 예녹의 말은 특히 독자들의 관심과 존경을 받을 만한 가치가 있었을 것입니다.²

유다가 예녹을 “아담의 7대손”라고 언급한 것은 창세기 5장이 아담부터 예녹까지 모든 세대를 기록한다는 생각(즉, 닫힌 족보)을 뒷받침하는 것처럼 보입니다. 그러나 이 견해에 대한 비판자들은 예녹이 모세가 성경의 족보에 포함시킨 아담으로부터 7대째에 속한다는 의미로 유다가 단순히

¹ Robert Jamieson, A. R. Fausset, and David Brown, *Commentary Practical and Explanatory on the Whole Bible*, p. 1520. 이 견해에 대한 반박은, Kelly, p. 274 참조.

² Kraftchick, pp. 54-55.

말했다고 주장합니다. 그들은 모세가 창세기에서 언급하지 않은 추가적인 중간 세대가 있었다고 가정합니다. 일부 해석가들은 그 족보를 주의 깊게 읽어보면 모세가 생략된 세대를 위한 여지를 남기지 않았다고 주장하지만, 성경의 다른 족보들에는 공백이 있는 경우가 있습니다. 다른 설명이 이어집니다:

“그러나 문제에 대한 해결책은 이 예언이 에녹의 한 구절이 아니라 여러 구절에서 인용된 것이며, 유다 역시 에녹서 60:8의 '아담으로부터 일곱 번째 세대'라는 대목을 인용했을 가능성이 높다는 사실에 있을 수 있습니다. 따라서 유다는 창세기 5장의 에녹을 언급하려는 의도가 아니라, 도입부에서도 전적으로 외경 에녹서에 나오는 단어를 언급했습니다. 이 예언은 정경으로 인정되지는 않지만, 마 25:31-46과 같은 수많은 성경 구절에 의해 그 예언이 평행하게 뒷받침되고 있습니다.”¹

14b-15절 유다는 외경 에녹1서에 기록된 에녹의 예언을 느슨하게 인용했을 수 있습니다:

“보라, 그가 무수히 많은 거룩한 자들과 함께 와서 그들을 심판하고, 불경건한 자들을 멸하고, 죄인들과 불경건한 자들이 그에게 행하고 범한 모든 일에 대해 모든 육신에게 책임을 물을 것이다.”²

주석가들은 유다가 이 구절에서 인용한 것인지 아니면 구전 전통과 같은 다른 출처의 에녹의 말에서 인용한 것인지에 대해 논쟁을 벌입니다. 렌즈키(Lenski)는 거리낌없이 자신의 견해를 말했습니다:

“유다는 어떤 책이 아니라 에녹서를 인용하고 있습니다.”³

¹ David H. Wallace, "Jude," in *The Wycliffe Bible Commentary*, p. 1489.

² *The Book of Enoch*, sec. 1, ch. 1, v. 9.

³ Lenski, p. 641.

하나님께서 에녹서에 영감을 주신 것은 아니지만, 유다로 하여금 에녹의 예언을 인용하도록 이끄신 것은 분명합니다.¹ 성령께서는 때때로 바울로 하여금 이교 철학자들의 말을 인용하도록 이끄셨습니다(참조, 행 17:28).

이것은 그리스도의 재림 때 일어날 하나님의 심판에 대한 예언이었습니다(참조, 마 24:30; 살후 1:7-10). 따라서 이것은 그리스도의 재림에 대한 가장 초기에 기록된 예언입니다. 그 미래에 살고 있을 거짓 교사들 가운데 불신자들은 그때 하나님의 심판의 대상이 될 것입니다.

“불경건한 행위는 경건의 모양을 갖춘 사람들에게 의해 행해질 수 있습니다. 거룩하지 않고 회개하지 않는 마음에서 나오는 모든 행동은 불경건한 행위입니다.”²

“에덴의 사탄과 갯세마네의 유다는 불경건한 행위를 부드러운 말로 포장했습니다.”³

16절 에녹은 방금 인용한 구절에서 불경건한 사람들의 말과 행동에 대해 이야기했습니다. 유다는 이 구절에서 현대 거짓 교사들의 말과 행동에 대해 더 자세히 언급했습니다. 이전의 “불평하는 자들” 마찬가지로 당시의 거짓 교사들도 주로 하나님을 향해 불평했습니다.

“하나님과 접촉하지 않는 사람은 무엇이든 불평하기 쉽습니다.”³

거짓 교사들은 관능과 이득을 위해 “자기들의 정욕”을 추구했습니다(참조, 4, 8, 10-11절). 그들의 오만한 말은 아마도 사도적 계시와 모순되는, 하나님에 관한 참된 것이라고 그들이 주장한 것을 가리켰을 것입니다(참조, 단 11:36). 또한 그들은 개인적인 “유익”을 얻기 위해 사람들에게 아첨했습니다(참조, 약 2:1-13).

¹ Cf. Fanning, p. 465; Bauckham, p. 96.

² Wolff, p. 113.

³ Williams, 7:18.

“하나님에 대한 두려움이 사람에게 대한 두려움을 몰아내는 것처럼, 하나님에 대한 반항은, 동료들에게 선이나 악의 주요 원천으로서 사람을 그분의 자리에 두는 경향이 있습니다.”¹

IV. 신실한 이들에게 주는 권면 17-23절

유다는 거짓 교사들의 실패에 대해 독자들에게 경고한 후, 그들이 직면한 위험에도 불구하고 신실하게 인내할 수 있도록 긍정적으로 권면합니다.

“유다는 이 구절들을 통해 배교자들에 대한 맹렬한 비난에서 벗어나 배교 가운데 있는 신자들에게 사랑의 인도와 격려를 제공합니다.”²

A. 사도들의 경고를 기억하라는 알림 17-19절

17절 “기억하십시오! 이것은 유다가 사용한 첫 번째 명령이며, 이 결론 부분의 모든 명령들을 이끌고 있습니다.”³

“성경에 있는 하나님의 가르침과 경고를 망각하는 것은 영적으로 약해지는 것의 주요 원인입니다.”⁴

여기서 “사도들”이라는 용어는 예수님이 복음과 함께 파송한 더 큰 그룹의 그리스도인 지도자들(마 28:19-20)을 가리키는 것이 아니라 열두 제자와 바울을 가리키는 것이 분명합니다. 신약 성경 기자들은 이 큰 그룹도 “사도들”이라고 불렀습니다(참조, 롬 16:7; 고후 8:23; 빌 2:25). 그러나 대부분의 경우 교회를 “단번에 성도들에게 전수된”(3절) 믿음 위에 세운 것은 소수의 사도 그룹이었습니다. 유다가 독자들에게 “싸우라”(3절)고 촉구한 것은 바로 그 믿음 때문입니다. 그러므로 여기서는 사도들(문자적으로, 보냄 받은 자들)로 활동한 모든 사람보다는 공식적인 사도들을

¹ Mayor, 5:272.

² Hiebert, *Second Peter* ..., p. 273.

³ Ibid.

⁴ Green, p. 180.

염두에 두고 있는 것 같습니다.

18절 사도들의 가르침에 대한 유다의 인용은 구체적인 언급이라기보다는 일반적인 요약인 것 같습니다. 베드로후서 3:3에서도 비슷한 문장이 나오는데, 이것도 아마도 요약된 내용일 것입니다. 유다가 여기서 베드로후서 3:3을 인용했을 수도 있고 아닐 수도 있습니다. 많은 보수적인 학자들은 유다가 이 서신을 쓴 후에 베드로가 두 번째 서신을 썼다고 믿습니다.¹

“마지막 때”는 교회 시대와 환난기를 아우르는 역사적 시기의 끝을 가리킵니다. 이 “마지막 때” 이후 예수 그리스도께서는 천년왕국 기간과 새 하늘과 새 땅에서 이 땅에서 인류를 직접 통치하실 것입니다(참조, 딤후 4:1; 딤후 3:1; 등).

조롱하는 자들의 조롱의 대상은 하나님의 계시된 뜻인 것 같습니다(참조, 시 35:16; 잠 14:6; 19:25; 등).

“이 일꾼들은 ... 새로운 형태의 경건하지 않은 스틸을 경험하려는 의도가 있었습니다.”²

19절 거짓 선생들의 가르침은 신자들을 사도들의 가르침에 남아있는 사람들과 떠난 사람들, 즉 두 그룹으로 나누었습니다. 거짓 교사들은 자신들이 진정으로 영적인 그룹이라고 주장했지만, 실제로는 불신자들의 관점을 공유한 “세상적인 생각”을 가진 사람들이었습니다. 불신자들의 경우 그들은 완전히 “성령이 없는” 사람들이었습니다. 구원받은 배교자들의 경우, 그들은 성령의 효과적인 영향력이 없었습니다.

“그들은 신성한 성령을 거부함으로써 그 자체가 부도덕하고 교회에 혼란

¹ 베드로후서 노트에서 이 주제에 대한 나의 논의를 참조하라.

² D. Edmond Hiebert, "An Exposition of Jude 17-23," *Bibliotheca Sacra* 142:568 (October–December 1985):358.

을 초래하는 동물적 삶의 수준으로 가라앉았다."¹

B. 독자들에게 전하는 긍정적인 가르침 20-23절

“유다서 20-23절은 여러 가지 면에서 유다서 편지의 핵심을 이루며, 교회 전체가 신앙 생활의 공동체적 측면을 실천하도록 호소하고 있습니다.”²

20절 유다가 “그러나”로 도입한 대조는 유다서의 독자(“사랑하는 자들”)를 거짓 교사들과 구별합니다. 적대적인 적군의 공격을 받는 하나님의 성전으로서 우리는 영적으로 “가장 거룩한 믿음”을 강화하기 위해 우리 자신을 “세워야” 합니다(참조, 고전 3:9-17; 엡 2:20-22; 벧후 3:18).

“신자들이 질병을 견디기 위해 할 수 있는 최선의 일은 영적 면역 자원을 개발하는 것입니다.”³

이것은 여러 명령 중 첫 번째 명령이며 일반적인 명령입니다. 20b절과 21절에 이어지는 내용은 이를 수행하는 방법을 명확히 설명합니다.

“세우다”(에포이코도문테스[*epoikodomountes*])는 집이나 전을 세우는 익숙한 모습으로 이러한 성장을 묘사하고 있습니다. 이 복합 동사는 기존의 기초 위에 상부 구조물이 세워지는 것을 가리킵니다. 현재 시제는 강하고 안정적인 그리스도인의 성품이 세워지는 것이 지속적인 과정이라는 사실을 강조합니다.”⁴

“하나님께서 우리에게 66권의 책을 주신 것은 요한복음 3장이나 요한복음 14장 등 좋아하는 구절만 공부하라는 뜻이 아니라 66권 모두를 공부

¹ S. D. F. Salmond, "Jude," in *The Pulpit Commentary*, p. 14.

² Kraftchick, p. 62.

³ A. Duane Litfin, "A Biblical Strategy for Confronting the Cults," *Bibliotheca Sacra* 135:539 (July-September 1978):235. Cf. 1 Pet. 1:5-7.

⁴ Hiebert, "An Exposition ... 17-23," p. 360. Cf. 빌 2:12.

하라는 뜻이라고 나는 확신합니다."¹

“... 건축하는 데 몇 년이 걸리는 것을 단 몇 시간 만에 무너뜨릴 수 있습니다. 그러나 건설자가 되는 것은 파괴자가 되는 것보다 훨씬 더 보람 있는 일입니다!”²

“너희의 지극히 거룩한 믿음”은 “성도들에게 단번에 전수된 믿음”(3절)입니다. 이것이 우리 그리스도인 삶의 기초입니다.

둘째, 참된 신자는 “성령”이 없는 사람들이 아닙니다(참조, 19절). 우리는 그분을 소유하고 있으며 그분 “안에서” 기도할 수 있으며, 즉 성령의 소원과 일치하는 하나님의 도우심을 구할 수 있습니다(엡 6:18; 롬 8:26-27; 고전 12:3; 갈 4:6). 다시 말해, “그분의 영향력 안에서” 기도하는 것입니다.”³ 우리의 가장 큰 자원은 하나님 자신이며, 우리는 기도를 통해 그분의 도움을 확보합니다.

“영적 성숙의 발전은 언제 어디서나 기도를 실천하는 것과 매우 밀접한 관련이 있습니다.”⁴

21절 셋째, 우리는 하나님의 “사랑”(1, 6, 13절; 참조, 요 15:9; 롬 5:5; 8:39)의 영역 안에서 우리 자신을 “지켜야” 합니다. 우리가 그분의 말씀과 그분의 뜻에서 떠날 때 우리는 우리 자신과 하나님 사이에 장벽을 세우고 그분의 사랑이 우리에게 자유롭게 흘러가는 것을 방해합니다. 우리는 그분 안에 거함으로써 그분의 사랑 안에 우리 자신을 지킵니다(요일 15:9-10; 요일 2:28).

“하나님의 사랑 안에 거한다는 것은 하나님께서 우리를 자녀로 사랑하실 수 있는 곳에 머무르는 것이며, 그분이 자녀인 우리에게 주시는 모든 사

¹ McGee, 5:871.

² Cedar, p. 258.

³ Jamieson, Fausset, and Brown, p. 1521.

⁴ Hiebert, "An Exposition ... 17-23," p. 361.

랑의 은사를 우리에게 부어주실 수 있는 곳에 머무는 것입니다."¹

“하나님의 사랑을 받고 있다는 것을 의식하는 것은 신자가 소유할 수 있는 가장 큰 보호 장치 중 하나입니다.”²

넷째, 우리는 “영생”의 완전한 실현을 염두에 두고 의식적으로 고대해야 합니다(참조, 요일 3:2; 롬 8:29). 이것은 신자인 우리에게 예수 그리스도의 “자비”의 가장 큰 표현이 될 것입니다.

“... 휴거는 그분의 자비에 대한 완전한 증거가 될 것입니다.”³

다시 말해, 유다는 독자들에게 희망을 잃지 말라고 권면했습니다. 우리는 예수님을 만나기까지 기다릴 수 있는 시간이 얼마 남지 않았으므로 그분께 충실해야 합니다.

“그리스도인의 삶은 인격의 발달과 관련된 내적 관점(20절), 하나님과의 친교와 관련된 상향 관점(20-21절), 최종적인 영광으로 완성될 미래 관점(21절)을 가진 것으로 간주됩니다.”⁴

“믿음, 소망, 사랑’(고전 13:13)의 관점에서 그리스도인의 삶에 대한 그림은 ‘성령 안에서 기도하는 것’이 추가됨으로써 더욱 풍성해집니다. 또한 삼위일체, 즉 성령, 성부, 예수 그리스도에 대한 세심한 언급도 있습니다.”⁵

22절

다섯째, 유다서의 독자들은 거짓 선생들의 영향으로 어려움을 겪고 걸려 넘어지는 동료 신자들을 부드럽게(“자비를 베풀어”) 도와주어야 했습니다. 이 구절에서 “의심하는” 사람들은 진리와 오류 사이에서 결정할 수 있는 진지한 의심자임이 분명했습니다. 그들은 충성심이 흔들리고 있었습니

¹ Lenski, p. 646.

² Plummer, 6:662.

³ Pentecost, p. 923.

⁴ Hiebert, "An Exposition ... 17-23," p. 362.

⁵ Idem, *Second Peter* ..., p. 286.

다.¹ 우리는 이런 형제들을 버리지 말고 동정심을 가지고 그들을 회복시키려고 노력해야 합니다.

23절 여섯째, 유다는 거짓 교사들에게 굴복하여 이미 하나님의 징계 아래 떨어진 신자들에 대해 교훈을 주었습니다. 우리는 심판이 내려지기 전에 그들을 그들의 잘못에서 구출(“구원”)하려고 노력해야 합니다(참조, 암 4:11; 슥 3:2). “불”은 성경에서 하나님의 심판을 상징합니다. 여기서 유다는 죄나 거짓 가르침에 굴복한 신자들에게 임하는 하나님의 심판을 보았습니다.² 그리고 불신자들에게도 심판이 임하는 것을 보았습니다.³

이단에 완전히 휩쓸린 사람들의 경우, 우리는 그들을 동정심 없이 정죄하기보다는 불쌍히 여겨야 합니다. 또한 우리는 그들과 접촉하여 감염될까 두려워하는 것이 아니라, 그들의 잘못을 받아들일 경우 하나님의 언짢은 심과 징계를 받을까 두려워하는 “두려움”으로 그들을 바라보아야 합니다. 우리는 이러한 사람들이 말과 행동을 통해 우리에게 부패한 영향을 미칠 수 있기 때문에 그들과의 접촉을 피해야 합니다(참조, 고전 5:9-11; 살후 3:14-15). 이 구절에서 “의복”은 개인적인 습관과 관행, 말, 동반자 등과 같이 육신의 행동과 접촉하여 영향을 받는 것들을 의미합니다. 성경은 종종 의복을 다른 사람들이 보는 것, 즉 우리의 행동을 상징하는 것으로 사용합니다.

“유다는 거짓 교사들에 대한 모든 직설적인 묘사와 함께 이러한 말썽꾼들을 대면하라는 명령을 하지 않으며(그들을 피하기 위해), 징계 계획도 제시하지 않는다는 점이 주목할 만합니다. 그는 단지 그들이 하나님의 정죄 아래 있다고 지적할 뿐입니다.”⁴

¹ David DeGraaf, "Some Doubts about Doubt: The New Testament Use of *Diakrino*," *Journal of the Evangelical Theological Society* 48:8 (December 2005):742-43.

² Hiebert, *Second Peter* ..., p. 290; Lawlor, p. 127. Cf. John 15:6; 1 Cor. 3:15.

³ Coder, p. 116. Cf. Rev. 20:15.

⁴ *The Nelson* ..., p. 2156. 유다가 거짓 교사들에 대한 응답으로 글을 쓰지 않았다는 견해에 대해서는, Herbert W. Bateman IV, "The Minority Report: a Different Assessment for Interpreting Jude, Part 1," *Bibliotheca Sacra* 177:705 (January-March 2020):91-105을 참조하라. 이 글의 2부인, *Bibliotheca Sacra* 177:706

그러나, J. 시들로우 백스터(J. Sidlow Baxter)와 찰스 스윈돌(Charles Swindoll)은 좋은 조언을 했습니다:

“우리는 배교자들의 오류에 맞서 싸우는 동안에도 사랑해야 합니다. 우리는 그들의 말에 반대하고 그들의 길을 개탄하는 동안에도 그들의 영혼을 사랑해야 합니다. 때때로 이 둘을 분리하는 것이 미묘하게 어렵지만, 우리 마음속에 있는 그리스도의 사랑이 우리 입술에 지혜를 넣어줄 것입니다.”¹

“죄는 미워하되 죄인을 사랑하는 것은 성경적입니다. 죄에 빠진 사람은 미워하지만 영원한 멸망으로 끌려가는 사람의 영혼을 사랑하는 것입니다. 그 결과, 누구든 구할 수 있는 사람은 구하게 됩니다.”²

V. 결론 24-25절

유다는 독자들을 위한 기도가 포함된 공식적인 송영으로 그의 짧은 서신을 마무리합니다. 사도 유다는 그들을 위협하는 배교에도 불구하고 그들이 신실함을 유지할 수 있도록 도와주시는 하나님의 능력을 확신시키고자 했습니다.

“결론부의 송영(24-25절)은 성경에서 가장 총만하고 아름다운 기도 중 하나로 보편적으로 인정받고 있습니다. 배교 가운데서 신자의 안전을 강조하면서 이 서신은 놀라운 결론에 이르게 합니다.”³

“이 서신은 저자가 신경 쓸 수 밖에 없었던 지상의 갈등에서, 영원한 권세와 영광 가운데 하나님이 앉아계시는 하늘의 영역으로 생각을 들어 올립니다.”⁴

24절 우리의 확신은 우리를 안전하고 신실하게 지켜 주시는 하나님의 능력(“능

(April-June 2020):195-206에서는 유다가 주후 62년 야고보가 죽은 직후 로마에 대한 열심당원의 봉기에 대응하여 글을 썼다고 주장했다.

¹ J. Sidlow Baxter, *Explore the Book*, 6:316.

² Charles R. Swindoll, *The Swindoll Study Bible*, p. 1637.

³ Hiebert, *Second Peter ...*, p. 204.

⁴ Bo Reicke, *The Epistles of James, Peter, and Jude*, p. 217.

하신 분”)에 있습니다.

“그는 구원하실 수 있고(히 7:25), 세우실 수 있고(롬 16:25), 도우실 수 있고(히 2:18), 정복하실 수 있으며(빌 3:21), 여기서는 지키실 수 있는 분입니다.”¹

“걸려 넘어지다”로 번역된 헬라어(아프타이스투스[*aptaistous*])는 균형을 잃고 넘어지는 것뿐만 아니라 걸려 넘어지는 결과를 암시합니다. “흠이 없다”(Gr. 아모모스[*amomos*])는 것은 죄가 없다는 뜻이 아닙니다. 정당한 비난의 근거가 없다는 뜻입니다(참조, 골 1:22; 벨후 3:14; 계 14:5). 흠 없는 사람은 죄를 지었을 때 죄를 자백하고 버립니다. 이 구절은 그리스도의 심판대 앞에 서는 것을 염두에 두고 있습니다.² 이 구절은 하나님께서 모든 신자들이 교리적으로나 도덕적으로 걸려 넘어지지 않도록 반드시 지켜 주신다는 무조건적인 약속이 아닙니다(참조, 21절).³ 그러나 하나님은 우리를 “서게” 하실 수 있습니다(참조, 고전 10:13).

25절 유다는 거짓 교사들이 “하나님”과 “예수 그리스도”에 관한 진리를 왜곡했고, 그들의 후계자들이 계속 왜곡할 것이라는 자신의 생각으로 돌아왔습니다(4절). “영광”은 하나님의 찬란한 광채이고, “위엄”은 그분의 초월성이며, “통치”는 그분의 절대적인 능력이고, “권위”는 그분의 행하심의 자유입니다. 이러한 하나님의 특성은 영원히(“만세 전이나 지금이나 영원토록”) 그분께 속해 있습니다. 하나님의 변치 않는 성품을 고려할 때 우리도 신실함을 유지해야 합니다.

“그리스도의 선재와 영원성에 대한 유다의 믿음을 이보다 더 명확하게 표현할 수 있는 말은 없을 것입니다.”⁴

¹ William MacDonald, *II Peter and Jude: The Christian and Apostasy*, p. 92.

² Hiebert, *Second Peter* ..., p. 295.

³ Robert N. Wilkin, "He Is Able to Keep You From Stumbling! Jude 24," *Grace Evangelical Society News* 9:1 (January–February 1994):2–3 참조.

⁴ Bigg, p. 344.

“유다는 ... 고민에 빠진 목회자로서, 공동체의 어깨를 흔들어 깨우치고자 하는 열망으로 가득 차 있습니다. 고대 지중해 세계에서는 종교적 문제에 대한 이러한 수사가 일반적이었다는 사실을 깨닫는다면 유다의 격렬한 언어 중 일부는 완화될 수 있습니다. 그러나 유다의 열정을 모두 설명할 수는 없습니다. 초대 교회 대부분이 그랬던 것처럼 유다에게 예수님을 믿는다는 것은 삶과 죽음의 문제였고, 그 신앙의 삶을 위협하는 사람이나 그 무엇이 참으로 치명적인 적이었습니다.”¹

진정한 그리스도인이 한때 영생을 위해 신뢰한다고 고백했던 예수님을 두고, 그분이 하나님의 아들이라는 사실을 부정하는 것이 가능할까요? 오늘날 교회에는 이슬람이나 다른 주요 세계 종교 또는 그리스도의 신성을 부인하는 사교로 개종하는 기독교인 등 그런 사람들의 예가 많이 있는 것 같습니다. 대학에 진학한 많은 기독교인 청소년들이 존경하는 교수의 말을 듣고 이전에 믿었던 것이 사실이 아니라는 확신을 갖게 되는 경우도 있습니다.

어떤 사람들은 진정한 그리스도인이려면 예수님을 하나님의 아들로 믿는 믿음을 부정할 수 없으며, 그런 사람은 처음부터 신자였던 적이 없었을 것이라고 말합니다. 그러한 사람들 중 상당수는 진정한 그리스도인이 아니었고 단지 그리스도인이라고 고백했을 뿐이었을 가능성이 높습니다. 그러나 성경은 진정한 그리스도인이 거짓 가르침에 속아 예수 그리스도에 대한 마음이 바뀔 가능성을 배제하지 않는 것 같습니다.

왜냐하면 어떤 사람이 구원을 위해 그리스도를 믿을 때 하나님은 그 사람을 의롭다고 선언하시고, 성령으로 인치시고, 그 어떤 것도 그 사람을 그분의 구원의 사랑에서 끊을 수 없다고 약속하시기 때문입니다(참조, 요 10:28; 롬 8:31-39; 등). 그 사람은 “예수 그리스도를 위해 보존”(유다서 1절)되고 거듭납니다(요 3:1-21). 그는 결코 태어나지 않게 될 수 없습니다. 우리가 선한 일을 한다고 해서 구원받는 것이 아니듯, 나쁜 일, 심지어 그리스도를 부인한다고 해서 구원받지 못하는 것도 아니지만, 나쁜 일을 하는 것은 결코 하나님의 자녀를 향한 하나님의 뜻이 아닙니다.

유다는 구원받지 못한 배교자들에 대해 구체적으로 글을 쓰고 있음을 분명히 밝힐 수

¹ Donald Senior, "The Letters of Jude and Second Peter," *The Bible Today* 25:4 (July 1987):211.

있었지만, 그렇게 하지 않았습니다. 그는 그리스도인들에게 편지를 써서 누구에게나 이런 일이 일어날 수 있다고 경고했습니다: 그리스도인이나 비그리스도인 모두 마찬가지입니다. 그렇기 때문에 이 서신은 매우 중요합니다.

참고 문헌

- Alford, Henry. *The Greek Testament*. 4 vols. New ed. Cambridge: Deighton, Bell, and Co., 1883, 1881, 1880, 1884.
- Allman, James E. "Suffering in the Non-Pauline Epistles." In *Why, O God? Suffering and Disability in the Bible and the Church*, pp. 195-205. Edited by Larry J. Waters and Roy B. Zuck. Wheaton: Crossway, 2011.
- Bailey, Mark L., and Thomas L. Constable. *The New Testament Explorer*. Nashville: Word Publishing Co., 1999. Reissued as *Nelson's New Testament Survey*. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1999.
- Barclay, William. *The Letters of John and Jude*. The Daily Study Bible series. 2nd ed. Edinburgh: Saint Andrew Press, 1962.
- Bateman, Herbert W., IV. The Minority Report: a Different Assessment for Interpreting Jude, Part 1." *Bibliotheca Sacra* 177:705 (January- March 2020):91-105.
- _____. The Minority Report: a Different Assessment for Interpreting Jude, Part 2." *Bibliotheca Sacra* 177:706 (April-June 2020):195-206.
- _____. "Rebellion and God's Judgment in the Book of Jude." *Bibliotheca Sacra* 170:680 (October-December 2013):453-77.
- Bauckham, Richard J. *Jude, 2 Peter*. Word Biblical Commentary series. Waco: Word Books, 1983.
- Baxter, J. Sidlow. *Explore the Book*. 1960. One vol. ed. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1980.
- Bigg, Charles. *A Critical and Exegetical Commentary on the Epistles of St. Peter and St. Jude*. International Critical Commentary series. 2nd ed. and reprint ed. Edinburgh: T. and T. Clark, 1961.
- Blum, Edwin A. "Jude." In *Hebrews-Revelation*. Vol. 12 of *The Expositor's Bible Commentary*. 12 vols. Edited by Frank E. Gaebelein. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1981.
- The Book of Enoch*. <https://www.holybooks.com/the-book-of-enoch-the-george-h-schodde-translation/>
- Calvin, John. *Institutes of the Christian Religion*. The Library of Christian Classics series, volumes 20 and 21. Edited by John T. McNeill. Translated by Ford Lewis Battles. Philadelphia: Westminster Press, 1960.
- Carson, Donald A., and Douglas J. Moo. *An Introduction to the New Testament*. 2nd ed. Grand

- Rapids: Zondervan, 2005.
- Cedar, Paul A. *James, 1, 2 Peter, Jude*. The Communicator's Commentary series. Waco: Word Books, 1984.
- Charles, J. Daryl. "'Those' and 'These': The Use of the OT in the Epistle of Jude." *Journal for the Study of the New Testament* 38:109-24.
- Coder, S. Maxwell. *Jude: The Acts of the Apostates*. Chicago: Moody Press, 1958.
- Darby, John Nelson. *Synopsis of the Books of the Bible*. 5 vols. Revised ed. New York: Loizeaux Brothers Publishers, 1942.
- DeGraaf, David. "Some Doubts about Doubt: The New Testament Use of *Diakrino*." *Journal of the Evangelical Theological Society* 48:8 (December 2005):733-55.
- Desjardins, Michel. "The Portrayal of the Dissidents in 2 Peter and Jude: Does It Tell Us More About the 'Godly' Than the 'Ungodly'?" *Journal for the Study of the New Testament* 30 (June 1987):89-102.
- Duskocil, Brad. "The Epistle of Jude." In *The Grace New Testament Commentary*, 2:1239-47. Edited by Robert N. Wilkin. 2 vols. Denton, Tex.: Grace Evangelical Society, 2010.
- Ehrman, Bart D. *A Brief Introduction to the New Testament*. New York and Oxford, U.K.: Oxford University Press, 2004.
- _____. *The New Testament: A Historical Introduction to the Early Christian Writings*. 3rd ed. New York and Oxford, U.K.: Oxford University Press, 2000, 2004.
- Estrada, Rodolfo Gavan, III. "Blaspheming Angels: The Presence of Magicians in Jude 8-10." *Journal of the Evangelical Theological Society* 63:4 (December 2020):739-58.
- Fanning, Buist M. "A Theology of Peter and Jude" In *A Biblical Theology of the New Testament*, pp. 437-71. Edited by Roy B. Zuck. Chicago: Moody Press, 1994.
- Gaebelein, Arno C. *The Annotated Bible*. 4 vols. Reprint ed. Chicago: Moody Press, and New York: Loizeaux Brothers, 1970.
- A Greek-English Lexicon of the New Testament*. By C. G. Wilke. Revised by C. L. Wilibald Grimm. Translated, revised and enlarged by Joseph Henry Thayer, 1889.
- Green, Michael. *The Second Epistle General of Peter and the General Epistle of Jude*. Tyndale New Testament Commentaries series. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1975.

- Guthrie, Donald. *New Testament Introduction: Hebrews to Revelation*. 2nd ed. reprinted. London: Tyndale Press, 1962, 1966.
- Hanna, Kenneth G. *From Gospels to Glory: Exploring the New Testament*. Bloomington, Ind.: CrossBooks, 2014.
- Henry, Matthew. *Commentary on the Whole Bible*. One volume ed. Edited by Leslie F. Church. Grand Rapids: Zondervan Publishing Co., 1961.
- Hiebert, D. Edmond. "An Exposition of Jude 3-4." *Bibliotheca Sacra* 142:566 (April-June 1985):142-51.
- _____. "An Exposition of Jude 12-16." *Bibliotheca Sacra* 142:567 (July- September 1985):238-49.
- _____. "An Exposition of Jude 17-23." *Bibliotheca Sacra* 142:568 (October-December 1985):355-66.
- _____. *Second Peter and Jude: An Expositional Commentary*. Greenville, S.C.: Unusual Publications, 1989.
- International Standard Bible Encyclopedia*. Edited by James Orr. 1939 ed. 5 vols. S.v. "Jude, The Epistle of," by William G. Moorehead. 3:1767- 71.
- Jamieson, Robert; A. R. Fausset; and David Brown. *Commentary Practical and Explanatory on the Whole Bible*. Reprint ed. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1961.
- Johnston, Jason. "The Multichiasmic Structure of Jude and Its Contribution to the Purpose of the Epistle." Th.M. thesis, Dallas Theological Seminary, 2008.
- Kelly, J. N. D. *A Commentary on the Epistles of Peter and Jude*. Thornapple Commentaries series. Reprint ed. Grand Rapids: Baker Book House, 1981.
- Kraftchick, Steven J. *Jude, 2 Peter*. Abingdon New Testament Commentaries series. Nashville: Abingdon Press, 2002.
- Ladd, George Eldon. *A Theology of the New Testament*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1974, 1979.
- Lange, John Peter, ed. *Commentary on the Holy Scripture*. 12 vols. Reprint ed. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1960. Vol. 12: *James—Revelation*, by J. P. Lange, J. J. Van Oosterzee, G. T. C. Fronmüller, and Karl Braune. Enlarged and edited by E. R. Craven. Translated by J. Isidor Mombert and Evelina Moore.

- Lawlor, George Lawrence. *Translation and Exposition of the Epistle of Jude*. Nutley, N.J.: Presbyterian and Reformed Publishing Co., 1972.
- Lenski, Richard C. H. *The Interpretation of the Epistles of St. Peter, St. John and St. Jude*. 1945. Reprint ed. Minneapolis: Augsburg Publishing House, 1961.
- Litfin, A. Duane. "A Biblical Strategy for Confronting the Cults." *Bibliotheca Sacra* 135:539 (July-September 1978):232-40.
- MacDonald, William. *II Peter and Jude: The Christian and Apostasy*. Wheaton: Harold Shaw Publishers, 1972.
- Mayor, J. B. "The General Epistle of Jude." In *The Expositor's Greek Testament*, 5 (1910):207-78. 5 vols. 4th ed. Edited by W. Robertson Nicoll. London: Hodder and Stoughton, 1900-1912.
- McGee, J. Vernon. *Thru the Bible with J. Vernon McGee*. 5 vols. Pasadena, Calif.: Thru The Bible Radio; and Nashville: Thomas Nelson, Inc., 1983.
- McNeile, Alan Hugh. *An Introduction to the Study of the New Testament*. 2nd ed. revised by C. S. C. Williams. Oxford: Clarendon Press, 1927, 1953.
- The New English Bible with the Apocrypha*. N.c.: Oxford University Press and Cambridge University Press. 1970.
- Morgan, G. Campbell. *An Exposition of the Whole Bible*. Westwood, N.J.: Fleming H. Revell, 1959.
- _____. *Living Messages of the Books of the Bible*. 2 vols. New York: Fleming H. Revell Co., 1912.
- _____. *The Unfolding Message of the Bible*. Westwood, N.J.: Fleming H. Revell Co., 1961.
- The Nelson Study Bible*. Edited by Earl D. Radmacher. Nashville: Thomas Nelson Publishers, 1997.
- The New American Standard Bible*. La Habra, Cal.: The Lockman Foundation, 2020.
- Pentecost, Edward C. "Jude." In *The Bible Knowledge Commentary: New Testament*, pp. 917-24. Edited by John F. Walvoord and Roy B. Zuck. Wheaton: Scripture Press Publications, Victor Books, 1983.
- Pfeiffer, Robert H. *History of New Testament Times With an Introduction to the Apocrypha*. London: Adam and Charles Black, 1949, 1963.
- Plummer, Alfred. "The General Epistles of St. James and St. Jude." In *An Exposition of the Bible*. 6 vols. Hartford, Conn.: S. S. Scranton Co., 1903.

- Reicke, Bo. *The Epistles of James, Peter, and Jude*. Anchor Bible series. Garden City, N.Y.: Doubleday & Co., 1964.
- Richardson, Alan. *An Introduction to the Theology of the New Testament*. New York: Harper & Row, 1958.
- Robertson, Archibald Thomas. *Word Pictures in the New Testament*. 6 vols. Nashville: Broadman Press, 1931.
- Ryrie, Charles Caldwell. *Biblical Answers to Tough Questions*. Previously published as *Biblical Answers to Contemporary Issues*. Chicago: Moody Press, 1974, 1991. Ft. Worth: Tyndale Seminary Press, 2008.
- _____. *Biblical Theology of the New Testament*. Chicago: Moody Press, 1959.
- Salmond, S. D. F. "Jude." In *The Pulpit Commentary*. Reprint ed. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., n.d.
- Savelle, Charles H. "Canonical and Extracanonial Portraits of Balaam." *Bibliotheca Sacra* 166:664 (October-December 2009):387-404.
- Senior, Donald. "The Letters of Jude and Second Peter." *The Bible Today* 25:4 (July 1987):209-14.
- Sidebottom, E. M. *James, Jude, 2 Peter*. New Century Bible Commentary series. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., and London: Marshall, Morgan & Scott, 1982.
- Spurgeon, Charles Haddon. *An All Round Ministry*. Reprint ed. London and Carlisle, Pa.: The Banner of Truth Trust, 1900, 1972.
- Stott, John R. W. *Basic Introduction to the New Testament*. 1st American ed. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1964.
- Swindoll, Charles R. *The Swindoll Study Bible*. Carol Stream, Ill.: Tyndale House Publishers, 2017.
- Tenney, Merrill C. *The New Testament: An Historical and Analytic Survey*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1953, 1957.
- Thiessen, Henry Clarence. *Introduction to the New Testament*. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1943, 1962.
- Thompson, R. Duane. "Jude." In *The Wesleyan Bible Commentary*. 6 vols. Edited by Charles W. Carter. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Co., 1964-1969.
- The Twentieth Century New Testament*. A Translation into Modern English. Chicago: Moody Press, n.d.
- Wallace, David H. "Jude." In *The Wycliffe Bible Commentary*, pp. 1487-90. Edited by Charles F.

- Pfeiffer and Everett F. Harrison. Chicago: Moody Press, 1962.
- Walvoord, John F. *Daniel: The Key to Prophetic Revelation*. Chicago: Moody Press, 1971.
- Wand, J. W. C. *The General Epistles of St. Peter and St. Jude*. Westminster Commentaries series. London: Methuen & Co., 1934.
- Ward, Ronald A. *The Epistles of John and Jude: A Study Manual*. Shield Bible Study series. Grand Rapids: Baker Book House, 1965.
- Weaver, Paul D. "Jude." In *Surveying Hebrews through Revelation*, pp. 119-25. 2nd ed. Edited by Paul D. Weaver. Learn the Word Bible Survey series. N.c.: Learn the Word Publishing, 2019.
- Wiersbe, Warren W. *The Bible Exposition Commentary*. 2 vols. Wheaton: Scripture Press Publications, Victor Books, 1989.
- Wilkin, Robert N. "He Is Able to Keep You From Stumbling! Jude 24." *Grace Evangelical Society News* 9:1 (January-February 1994):2-3.
- Williams, Nathaniel Marshman. "Commentary on the Epistle of Jude." In *An American Commentary on the New Testament*. 1888. Reprint ed. Philadelphia: American Baptist Publication Society, n.d.
- Witmer, John A. "The Truth about Error." *Bibliotheca Sacra* 124:495 (July- September 1967):248-53.
- Wolff, Richard. *A Commentary on the Epistle of Jude*. Grand Rapids: Zondervan Publishing House, 1960.
- Woods, Guy N. *A Commentary on the New Testament Epistles of Peter, John, and Jude*. Nashville: Gospel Advocate Co., 1954.
- Wuest, Kenneth S. *Word Studies in the Greek New Testament*. Reprint ed. 16 vols. in 4. Grand Rapids: Wm. B. Eerdmans Publishing Company, 1966.